



# Città di Trevi

Provincia di Perugia

## PROCESSO VERBALE DELLA SEDUTA DEL CONSIGLIO COMUNALE del giorno 20 dicembre 2024

Seduta XV - Anno 2024

Il giorno ventidicembre duemilaventiquattro(20/12/2024), in presenza, nella sala consiliare di piazza Giuseppe Mazzini 21, ai sensi del regolamento, si è riunito il consiglio comunale, come da avviso datato 13 dicembre 2024, prot. n. 25795, in sessione ordinaria di I convocazione.

Presiede la seduta il presidente del consiglio comunale, Marco Baldacci.  
Partecipa il segretario comunale, Giuseppe Benedetti.

Il presidente prosegue con le formalità di apertura del consiglio comunale. All'appello eseguito dal segretario comunale, Giuseppe Benedetti, alle ore 17,31 circa, su disposizione del presidente dell'assemblea, risultano:

COMPONENTE	PRESENTE	ASSENTE
Ferdinando GEMMA ( <i>Sindaco</i> )	X	
Marco BALDACCI ( <i>Presidente del consiglio comunale</i> )	X	
Mirko MENICACCI	X	
Francesco Saverio ANDREANI		X
Nicole BONACCI	X	
Isabella BURGANTI	X	
Cinzia SPERONI	X	
Stefano SIRCI		X
Emanuele BACCHI	X	
Giuseppe ROSICHETTI	X	
Dalila STEMPERINI	X	
Sandro MIGNOZZETTI	X	
Nicola TERENCE		X

e, quindi: PRESENTI:10– ASSENTI:03.

Risultato che i presenti sono in numero legale per la validità della seduta, ai sensi del regolamento per il funzionamento del consiglio, il presidente dell'assemblea, Marco Baldacci, dichiara aperta l'adunanza alle ore 17:32.

La seduta è pubblica.

Dell'intera seduta è eseguita la registrazione audiovisiva; gli interventi dei componenti il consiglio restano contenuti nella registrazione audiovisiva della seduta (conservata a termini del regolamento) e nel resoconto integrale trascritto dal detto supporto digitale (allegato al presente processo verbale come parte integrante).

\*\*\*\*\*

Il presidente, in apertura di seduta, passa all'argomento iscritto all'ordine del giorno della seduta odierna come

**argomento n. 1**

iscritto all'ordine del giorno dei lavori consiliari e che ha il seguente oggetto:

<b>COMUNICAZIONI DEL SINDACO</b>
----------------------------------

Il presidente del consiglio comunale, Marco Baldacci, dà la parola al Sindaco Gemma il quale riferisce in merito a: nessuna comunicazione.

\*\*\*\*\*

Il presidente, in prosieguo di seduta, chiede al consiglio l'assenso a trattare gli argomenti afferenti il bilancio in modo unitario, salvo poi procedere a singole votazioni sui singoli argomenti in trattazione. Il consiglio acconsente.

\*\*\*\*\*

Il presidente, in prosieguo di seduta, passa all'argomento iscritto all'ordine del giorno della seduta odierna come

**argomento n. 2**

[delibera n. 21/20.12.2024]

iscritto all'ordine del giorno dei lavori consiliari e che ha il seguente oggetto (proposta n. 36 del 05/12/2024):

<b>RATIFICA DELIBERA GIUNTA COMUNALE N. 196 DEL 29/11/2024 AVENTE AD OGGETTO:" VARIAZIONE D'URGENZA AL BILANCIO DI PREVISIONE FINANZIARIO 2024-2026 AI SENSI DELL'ART. 175 C. 4 DEL D.LGS. 267/2000 E SMI PER CONCESSIONE CONTRIBUTO REGIONALE ALLE ORGANIZZAZIONI DI VOLONTARIATO PER SPESE DI FUNZIONAMENTO ANNO 2024"</b>
--

Il presidente del consiglio comunale, Marco Baldacci, dà la parola al Sindaco Gemma, perché illustri l'argomento.

Terminata l'introduzione illustrativa, il presidente apre la discussione, nella quale intervengono://

Il presidente, chiusa la discussione, dà la parola per dichiarazione di voto ai consiglieri: //

Chiuse le dichiarazioni di voto, di seguito, pone in votazione la proposta di deliberazione in oggetto, al n. 2 dell'o.d.g., con oggetto: RATIFICA DELIBERA GIUNTA COMUNALE N. 196 DEL 29/11/2024 AVENTE AD OGGETTO:" VARIAZIONE D'URGENZA AL BILANCIO DI PREVISIONE FINANZIARIO 2024-2026 AI SENSI DELL'ART. 175 C. 4 DEL D.LGS. 267/2000 E SMI PER CONCESSIONE CONTRIBUTO REGIONALE ALLE ORGANIZZAZIONI DI VOLONTARIATO PER SPESE DI FUNZIONAMENTO ANNO 2024".

Eseguita la votazione, in forma palese, per alzata di mano, che dà il seguente risultato:

presenti	10
astenuiti	//
votanti	10
favorevoli	10
contrari	//

il presidente ne fa la proclamazione e dichiara approvata la proposta di deliberazione in oggetto, che prende il numero **21** del registro delle deliberazioni, **anno 2024**.

Il presidente pone, quindi, in votazione, in forma palese per alzata di mano, l'immediata eseguibilità del provvedimento – sussistendo motivi d'urgenza per dare efficacia alla delibera –, che viene approvata, avendo riportato il seguente risultato:

presenti	10	
astenuiti	//	
votanti	10	
favorevoli	10	
contrari	//	

\*\*\*\*\*

Il presidente, in prosieguo di seduta, passa a trattare il bilancio di previsione 2025, con un'illustrazione unitaria degli argomenti correlati al bilancio medesimo, come già anticipato in apertura di seduta.

Illustra gli argomenti attinenti il bilancio e il bilancio stesso il Sindaco Gemma.

Intervengono poi nella discussione che il Presidente apre sul bilancio di previsione 2025-2027: Rosichetti, Bacchi, Gemma, Mignozzetti, Menicacci, Stemperini.

Intervengono quindi per dichiarazione di voto: Bacchi e Stemperini.

\*\*\*\*\*

Esauriti gli interventi e le dichiarazioni di voto, il Presidente passa alla votazione sui singoli punti all'ordine del giorno, iniziando dall'argomento iscritto all'ordine del giorno della seduta odierna come

**argomento n. 3**

[delibera n. 22/20.12.2024]

iscritto all'ordine del giorno dei lavori consiliari e che ha il seguente oggetto (proposta n. 37 del 05/12/2024):

**APPROVAZIONE TARIFFE DEL CANONE PATRIMONIALE DI CONCESSIONE, AUTORIZZAZIONE O ESPOSIZIONE PUBBLICITARIA PER L'ANNO 2025**

Eseguita la votazione, in forma palese, per alzata di mano, che dà il seguente risultato:

presenti	10	
astenuiti	//	
votanti	10	
favorevoli	7	
contrari	3	Mignozzetti, Stemperini, Terenzi.

il presidente ne fa la proclamazione e dichiara approvata la proposta di deliberazione in oggetto, che prende il numero 22 del registro delle deliberazioni, **anno 2024**.

Il presidente pone, quindi, in votazione, in forma palese per alzata di mano, l'immediata eseguibilità del provvedimento – sussistendo motivi d'urgenza per dare efficacia alla modifica regolamentare –, che viene approvata, avendo riportato il seguente risultato:

presenti	10	
astenuiti	//	
votanti	10	
favorevoli	7	
contrari	3	Mignozzetti, Stemperini, Terenzi.

\*\*\*\*\*

Il presidente, in prosieguo di seduta, passa alla votazione sull'argomento iscritto all'ordine del giorno della seduta odierna come

**argomento n. 4**

[delibera n. 23/20.12.2024]

iscritto all'ordine del giorno dei lavori consiliari e che ha il seguente oggetto (proposta n. 38 del 05/12/2024):

**APPROVAZIONE TARIFFE DEL CANONE DI CONCESSIONE PER L'OCCUPAZIONE DELLE AREE E DEGLI SPAZI APPARTENENTI AL DEMANIO O AL PATRIMONIO INDISPONIBILE, DESTINATI A MERCATI REALIZZATI ANCHE IN STRUTTURE ATTREZZATE PER L'ANNO 2025**

Eseguita la votazione, in forma palese, per alzata di mano, che dà il seguente risultato:

presenti	10	
astenuiti	//	
votanti	10	
favorevoli	7	
contrari	3	Mignozzetti, Stemperini, Terenzi.

il presidente ne fa la proclamazione e dichiara approvata la proposta di deliberazione in oggetto, che prende il numero**23**del registro delle deliberazioni, **anno 2024**.

Il presidente pone, quindi, in votazione, in forma palese per alzata di mano, l'immediata eseguibilità del provvedimento – sussistendo motivi d'urgenza per dare efficacia alla modifica regolamentare –, che viene approvata, avendo riportato il seguente risultato:

presenti	10	
astenuiti	//	
votanti	10	
favorevoli	7	
contrari	3	Mignozzetti, Stemperini, Terenzi.

\*\*\*\*\*

Il presidente, in prosiegua di seduta, passa alla votazione sull'argomento iscritto all'ordine del giorno della seduta odierna come

**argomento n. 5**

[delibera n. 24/20.12.2024]

iscritto all'ordine del giorno dei lavori consiliari e che ha il seguente oggetto (proposta n. 39 del 05/12/2024):

**DETERMINAZIONE ALIQUOTA ADDIZIONALE COMUNALE IRPEF PER L'ANNO 2025.**

Eseguita la votazione, in forma palese, per alzata di mano, che dà il seguente risultato:

presenti	10	
astenuiti	//	
votanti	10	
favorevoli	7	
contrari	3	Mignozzetti, Stemperini, Terenzi.

il presidente ne fa la proclamazione e dichiara approvata la proposta di deliberazione in oggetto, che prende il numero**24**del registro delle deliberazioni, **anno 2024**.

Il presidente pone, quindi, in votazione, in forma palese per alzata di mano, l'immediata eseguibilità del provvedimento – sussistendo motivi d'urgenza per dare efficacia alla modifica regolamentare –, che viene approvata, avendo riportato il seguente risultato:

presenti	10	
astenuiti	//	
votanti	10	
favorevoli	7	
contrari	3	Mignozzetti, Stemperini, Terenzi.

\*\*\*\*\*

Il presidente, in prosieguo di seduta, passa alla votazione sull'argomento iscritto all'ordine del giorno della seduta odierna come

**argomento n. 6**

[delibera n. 25/20.12.2024]

iscritto all'ordine del giorno dei lavori consiliari e che ha il seguente oggetto (proposta n. 40 del 05/12/2024):

**DETERMINAZIONE TARIFFE DEI SERVIZI PER L'ANNO 2025.**

Eseguita la votazione, in forma palese, per alzata di mano, che dà il seguente risultato:

presenti	10	
astenuti	//	
votanti	10	
favorevoli	7	
contrari	3	Mignozzetti, Stemeperini, Terenzi.

il presidente ne fa la proclamazione e dichiara approvata la proposta di deliberazione in oggetto, che prende il numero **25** del registro delle deliberazioni, **anno 2024**.

Il presidente pone, quindi, in votazione, in forma palese per alzata di mano, l'immediata eseguibilità del provvedimento – sussistendo motivi d'urgenza per dare efficacia alla modifica regolamentare –, che viene approvata, avendo riportato il seguente risultato:

presenti	10	
astenuti	//	
votanti	10	
favorevoli	7	
contrari	3	Mignozzetti, Stemeperini, Terenzi.

\*\*\*\*\*

Il presidente, in prosieguo di seduta, passa alla votazione sull'argomento iscritto all'ordine del giorno della seduta odierna come

**argomento n. 7**

[delibera n. 26/20.12.2024]

iscritto all'ordine del giorno dei lavori consiliari e che ha il seguente oggetto (proposta n. 41 del 05/12/2024):

**IMPOSTA MUNICIPALE UNICA - I.M.U. - APPROVAZIONE ALIQUOTE ANNO 2025.**

Eseguita la votazione, in forma palese, per alzata di mano, che dà il seguente risultato:

presenti	10	
astenuti	//	
votanti	10	
favorevoli	7	
contrari	3	Mignozzetti, Stemeperini, Terenzi.

il presidente ne fa la proclamazione e dichiara approvata la proposta di deliberazione in oggetto, che prende il numero **26** del registro delle deliberazioni, **anno 2024**.

Il presidente pone, quindi, in votazione, in forma palese per alzata di mano, l'immediata eseguibilità del provvedimento – sussistendo motivi d'urgenza per dare efficacia alla modifica regolamentare –, che viene approvata, avendo riportato il seguente risultato:

presenti	10	
astenuiti	//	
votanti	10	
favorevoli	7	
contrari	3	Mignozzetti, Stemperini, Terenzi.

\*\*\*\*\*

Il presidente, in prosieguito di seduta, passa alla votazione sull'argomento iscritto all'ordine del giorno della seduta odierna come

**argomento n. 8**

[delibera n. 27/20.12.2024]

iscritto all'ordine del giorno dei lavori consiliari e che ha il seguente oggetto (proposta n. 42 del 05/12/2024):

**VERIFICA DELLA QUALITÀ E QUANTITÀ DI AREE E FABBRICATI DA DESTINARE ALLA RESIDENZA, ALLE ATTIVITÀ PRODUTTIVE E TERZIARIE AI SENSI DELLE LEGGI N. 167/62, N.865/71 E N.457/78. ANNO 2025.**

Eseguita la votazione, in forma palese, per alzata di mano, che dà il seguente risultato:

presenti	10	
astenuiti	//	
votanti	10	
favorevoli	10	
contrari	//	

il presidente ne fa la proclamazione e dichiara approvata la proposta di deliberazione in oggetto, che prende il numero 27 del registro delle deliberazioni, **anno 2024**.

Il presidente pone, quindi, in votazione, in forma palese per alzata di mano, l'immediata eseguibilità del provvedimento – sussistendo motivi d'urgenza per dare efficacia alla modifica regolamentare –, che viene approvata, avendo riportato il seguente risultato:

presenti	10	
astenuiti	//	
votanti	10	
favorevoli	10	
contrari	//	

\*\*\*\*\*

Il presidente, in prosieguito di seduta, passa alla votazione sull'argomento iscritto all'ordine del giorno della seduta odierna come

**argomento n. 9**

[delibera n. 28/20.12.2024]

iscritto all'ordine del giorno dei lavori consiliari e che ha il seguente oggetto (proposta n. 43 del 05/12/2024):

**APPROVAZIONE NOTA DI AGGIORNAMENTO AL DOCUMENTO UNICO DI PROGRAMMAZIONE (DUP) - PERIODO 2025 - 2027 (ART. 170, COMMA 1, DEL D.LGS. N. 267/2000).**

Eseguita la votazione, in forma palese, per alzata di mano, che dà il seguente risultato:

presenti	10	
astenuiti	//	
votanti	10	

favorevoli	7	
contrari	3	Mignozzetti, Stemperini, Terenzi.

il presidente ne fa la proclamazione e dichiara approvata la proposta di deliberazione in oggetto, che prende il numero 28 del registro delle deliberazioni, anno 2024.

Il presidente pone, quindi, in votazione, in forma palese per alzata di mano, l'immediata eseguibilità del provvedimento – sussistendo motivi d'urgenza per dare efficacia alla modifica regolamentare –, che viene approvata, avendo riportato il seguente risultato:

presenti	10	
astenuti	//	
votanti	10	
favorevoli	7	
contrari	3	Mignozzetti, Stemperini, Terenzi.

\*\*\*\*\*

Il presidente, in prosiegua di seduta, passa alla votazione sull'argomento iscritto all'ordine del giorno della seduta odierna come

**argomento n. 10**

[delibera n. 29/20.12.2024]

iscritto all'ordine del giorno dei lavori consiliari e che ha il seguente oggetto (proposta n. 44 del 05/12/2024):

<b>APPROVAZIONE DEL BILANCIO DI PREVISIONE FINANZIARIO 2025 - 2027 (ART. 151, D.LGS. N. 267/2000 E ART. 10, D.LGS. N. 118/2011)</b>
---

Eseguita la votazione, in forma palese, per alzata di mano, che dà il seguente risultato:

presenti	10	
astenuti	//	
votanti	10	
favorevoli	7	
contrari	3	Mignozzetti, Stemperini, Terenzi.

il presidente ne fa la proclamazione e dichiara approvata la proposta di deliberazione in oggetto, che prende il numero 29 del registro delle deliberazioni, anno 2024.

Il presidente pone, quindi, in votazione, in forma palese per alzata di mano, l'immediata eseguibilità del provvedimento – sussistendo motivi d'urgenza per dare efficacia alla modifica regolamentare –, che viene approvata, avendo riportato il seguente risultato:

presenti	10	
astenuti	//	
votanti	10	
favorevoli	7	
contrari	3	Mignozzetti, Stemperini, Terenzi.

\*\*\*\*\*

Il presidente, in prosiegua di seduta, passa all'argomento iscritto all'ordine del giorno della seduta odierna come

**argomento n. 11**

[delibera n. 30/20.12.2024]

iscritto all'ordine del giorno dei lavori consiliari e che ha il seguente oggetto (proposta n. 45 del 09/12/2024):

**RICOGNIZIONE ANNUALE DEI SERVIZI PUBBLICI LOCALI A RILEVANZA ECONOMICA - APPROVAZIONE DELLA RELAZIONE DI CUI ALL'ARTICOLO 30 DEL D.LGS.VO 201/2022**

Il presidente del consiglio comunale, Marco Baldacci, dà la parola al Sindaco Gemma, perché illustri l'argomento.

Terminata l'introduzione illustrativa, il presidente apre la discussione, nella quale intervengono: //

Il presidente, chiusa la discussione, dà la parola per dichiarazione di voto ai consiglieri: //

Chiuse le dichiarazioni di voto, di seguito, pone in votazione la proposta di deliberazione in oggetto, al n. 11 dell'o.d.g., con oggetto: RICOGNIZIONE ANNUALE DEI SERVIZI PUBBLICI LOCALI A RILEVANZA ECONOMICA - APPROVAZIONE DELLA RELAZIONE DI CUI ALL'ARTICOLO 30 DEL D.LGS.VO 201/2022

Eseguita la votazione, in forma palese, per alzata di mano, che dà il seguente risultato:

presenti	10	
astenuti	3	Mignozzetti, Stemperini, Terenzi.
votanti	7	
favorevoli	7	
contrari	//	

il presidente ne fa la proclamazione e dichiara approvata la proposta di deliberazione in oggetto, che prende il numero **30** del registro delle deliberazioni, **anno 2024**.

\*\*\*\*\*

Il presidente, in prosieguo di seduta, passa all'argomento iscritto all'ordine del giorno della seduta odierna come

**argomento n. 12**

[delibera n. 31/20.12.2024]

iscritto all'ordine del giorno dei lavori consiliari e che ha il seguente oggetto (proposta n. 46 del 09/12/2024):

**RAZIONALIZZAZIONE PERIODICA DELLE PARTECIPAZIONI PUBBLICHE EX ART. 20 D.LGS. 19 AGOSTO 2016 N. 175 E RELAZIONE SULLO STATO DI ATTUAZIONE DEL PIANO DI RAZIONALIZZAZIONE DELLE PARTECIPATE ART. 20 C. 4 D.LGS.VO 175/2016.**

Il presidente del consiglio comunale, Marco Baldacci, dà la parola al Sindaco Gemma, perché illustri l'argomento.

Terminata l'introduzione illustrativa, il presidente apre la discussione, nella quale intervengono: //

Il presidente, chiusa la discussione, dà la parola per dichiarazione di voto ai consiglieri: //

Chiuse le dichiarazioni di voto, di seguito, pone in votazione la proposta di deliberazione in oggetto, al n. 12 dell'o.d.g., con oggetto: RAZIONALIZZAZIONE PERIODICA DELLE PARTECIPAZIONI PUBBLICHE EX ART. 20 D.LGS. 19 AGOSTO 2016 N. 175 E RELAZIONE SULLO STATO DI ATTUAZIONE DEL PIANO DI RAZIONALIZZAZIONE DELLE PARTECIPATE ART. 20 C. 4 D.LGS.VO 175/2016.

Eseguita la votazione, in forma palese, per alzata di mano, che dà il seguente risultato:

presenti	10	
astenuti	3	Mignozzetti, Stemperini, Terenzi.
votanti	7	
favorevoli	7	
contrari	//	

il presidente ne fa la proclamazione e dichiara approvata la proposta di deliberazione in oggetto, che prende il numero **31** del registro delle deliberazioni, **anno 2024**.



\*\*\*\*\*

Il presidente, in prosieguo di seduta, passa all'argomento iscritto all'ordine del giorno della seduta odierna come

**argomento n. 13**

[delibera n. 32/20.12.2024]

iscritto all'ordine del giorno dei lavori consiliari e che ha il seguente oggetto (proposta n. 17 del 09/07/2024):

**VARIANTE N. 1 AL PRG PARTE STRUTTURALE AI SENSI DELL'ART. 32 COMMA 4 LETTERA B) DELLA L.R. N. 1/2015. ADOZIONE.**

Il presidente del consiglio comunale, Marco Baldacci, dà la parola al Consigliere Bacchi, Presidente della Commissione consiliare competente, perché illustri l'argomento.

Terminata l'introduzione illustrativa, il presidente apre la discussione, nella quale intervengono: Mignozzetti, Bacchi.

Il presidente, chiusa la discussione, dà la parola per dichiarazione di voto ai consiglieri: //

Chiuse le dichiarazioni di voto, di seguito, pone in votazione la proposta di deliberazione in oggetto, al n. 13 dell'o.d.g., con oggetto: VARIANTE N. 1 AL PRG PARTE STRUTTURALE AI SENSI DELL'ART. 32 COMMA 4 LETTERA B) DELLA L.R. N. 1/2015. ADOZIONE.

Eseguita la votazione, in forma palese, per alzata di mano, che dà il seguente risultato:

presenti	10	
astenuti	3	Mignozzetti, Stemperini, Terenzi.
votanti	7	
favorevoli	7	
contrari	//	

il presidente ne fa la proclamazione e dichiara approvata la proposta di deliberazione in oggetto, che prende il numero **32** del registro delle deliberazioni, **anno 2024**.

\*\*\*\*\*

Essendo esaurita la trattazione degli argomenti iscritti all'ordine del giorno, il Presidente chiude la riunione e toglie la seduta alle ore 18:57circa.

Le proposte di deliberazione trattate e adottate nel corso della seduta, unitamente agli allegati, sono depositate agli atti del Comune.

Al presente processo verbale sono allegati i documenti seguenti:

Allegato n.	
1	

Dal presente processo verbale saranno estratte le deliberazioni votate nella seduta, che saranno pubblicate all'albo pretorio dell'ente ai sensi dell'art. 124 del TUEL.

Letto e sottoscritto.

IL PRESIDENTE

Il Presidente del Consiglio comunale  
Marco Baldacci

IL SEGRETARIO

Il Segretario comunale

Giuseppe Benedetti



Comune di  
**Trevi**

**Resoconto stenografico integrale  
Consiglio Comunale di venerdì 20 dicembre 2024**

Resoconto da supporto digitale

**Presidente del Consiglio**

Marco Baldacci

**Segretario Generale**

Giuseppe Benedetti



## INDICE DEGLI INTERVENTI

MARCO BALDACCI - Presidente del Consiglio.....	15
GIUSEPPE BENEDETTI - Segretario Generale.....	15
MARCO BALDACCI - Presidente del Consiglio.....	15
<b>1 - COMUNICAZIONI DEL SINDACO;</b>	
FERDINANDO GEMMA - Sindaco.....	15
MARCO BALDACCI - Presidente del Consiglio.....	15
<b>2 - RATIFICA DELIBERA GIUNTA COMUNALE N. 196 DEL 29/11/2024 AVENTE AD OGGETTO:" VARIAZIONE D'URGENZA AL BILANCIO DI PREVISIONE FINANZIARIO 2024-2026 AI SENSI DELL'ART. 175 C. 4 DEL D.LGS. 267/2000 E SMI PER CONCESSIONE CONTRIBUTO REGIONALE ALLE ORGANIZZAZIONI DI VOLONTARIATO PER SPESE DI FUNZIONAMENTO ANNO 2024";</b>	
FERDINANDO GEMMA - Sindaco.....	16
MARCO BALDACCI - Presidente del Consiglio.....	17
VOTAZIONE.....	17
VOTAZIONE.....	17
MARCO BALDACCI - Presidente del Consiglio.....	17
<b>3 - APPROVAZIONE TARIFFE DEL CANONE PATRIMONIALE DI CONCESSIONE, AUTORIZZAZIONE O ESPOSIZIONE PUBBLICITARIA PER L'ANNO 2025);</b>	
FERDINANDO GEMMA - Sindaco.....	18
MARCO BALDACCI - Presidente del Consiglio.....	18
FERDINANDO GEMMA - Sindaco.....	18
<b>4 - APPROVAZIONE TARIFFE DEL CANONE DI CONCESSIONE PER L'OCCUPAZIONE DELLE AREE E DEGLI SPAZI APPARTENENTI AL DEMANIO O AL PATRIMONIO INDISPONIBILE, DESTINATI A MERCATI REALIZZATI ANCHE IN STRUTTURE ATTREZZATE PER L'ANNO 2025;</b>	
FERDINANDO GEMMA - Sindaco.....	19
MARCO BALDACCI - Presidente del Consiglio.....	19
<b>5 - DETERMINAZIONE ALIQUOTA ADDIZIONALE COMUNALE IRPEF PER L'ANNO 2025;</b>	
<b>6 - DETERMINAZIONE TARIFFE DEI SERVIZI PER L'ANNO 2025;</b>	
<b>7 - IMPOSTA MUNICIPALE UNICA - I.M.U. - APPROVAZIONE ALIQUOTE ANNO 2025;</b>	
<b>9 - APPROVAZIONE NOTA DI AGGIORNAMENTO AL DOCUMENTO UNICO DI PROGRAMMAZIONE (DUP) - PERIODO 2025 - 2027 (ART. 170, COMMA 1, DEL D.LGS. N. 267/2000</b>	
<b>10 - APPROVAZIONE DEL BILANCIO DI PREVISIONE FINANZIARIO 2025 - 2027 (ART. 151, D.LGS. N. 267/2000 E ART. 10, D.LGS. N. 118/2011)</b>	
MARCO BALDACCI - Presidente del Consiglio.....	20
FERDINANDO GEMMA - Sindaco.....	20
<b>8 - VERIFICA DELLA QUALITÀ E QUANTITÀ DI AREE E FABBRICATI DA DESTINARE ALLA RESIDENZA, ALLE ATTIVITÀ PRODUTTIVE E TERZIARIE AI SENSI DELLE LEGGI N. 167/62, N.865/71 E N.457/78. ANNO 2025;</b>	
FERDINANDO GEMMA - Sindaco.....	21
MARCO BALDACCI - Presidente del Consiglio.....	22



GIUSEPPE ROSICHETTI - Consigliere di minoranza .....	22
MARCO BALDACCI - Presidente del Consiglio.....	23
EMANUELE BACCHI - Consigliere di maggioranza .....	23
MARCO BALDACCI - Presidente del Consiglio.....	24
FERDINANDO GEMMA - Sindaco .....	24
MARCO BALDACCI - Presidente del Consiglio.....	25
SANDRO MIGNOZZETTI - Consigliere di minoranza.....	25
MARCO BALDACCI - Presidente del Consiglio.....	26
MIRKO MENICACCI - Assessore.....	26
MARCO BALDACCI - Presidente del Consiglio.....	28
MIRKO MENICACCI - Assessore.....	28
MARCO BALDACCI - Presidente del Consiglio.....	28
DALILA STEMPERINI - Consigliere di minoranza .....	29
MARCO BALDACCI - Presidente del Consiglio.....	29
DALILA STEMPERINI - Consigliere di minoranza .....	29
MARCO BALDACCI - Presidente del Consiglio.....	29
DALILA STEMPERINI - Consigliere di minoranza .....	29
MARCO BALDACCI - Presidente del Consiglio.....	30
DALILA STEMPERINI - Consigliere di minoranza .....	30
MARCO BALDACCI - Presidente del Consiglio.....	32
DICHIARAZIONE DI VOTO .....	32
MARCO BALDACCI - Presidente del Consiglio.....	32
EMANUELE BACCHI - Consigliere di maggioranza .....	32
MARCO BALDACCI - Presidente del Consiglio.....	33
DALILA STEMPERINI - Consigliere di minoranza .....	33
MARCO BALDACCI - Presidente del Consiglio.....	33
DALILA STEMPERINI - Consigliere di minoranza .....	33
MARCO BALDACCI - Presidente del Consiglio.....	33
DALILA STEMPERINI - Consigliere di minoranza .....	33
MARCO BALDACCI - Presidente del Consiglio.....	34
DALILA STEMPERINI - Consigliere di minoranza .....	34
MARCO BALDACCI - Presidente del Consiglio.....	34
VOTAZIONE .....	34
VOTAZIONE .....	34
VOTAZIONE .....	35
VOTAZIONE .....	35
VOTAZIONE .....	35
VOTAZIONE .....	35
VOTAZIONE .....	36
VOTAZIONE .....	36
VOTAZIONE .....	36
VOTAZIONE .....	36
VOTAZIONE .....	37
VOTAZIONE .....	37
VOTAZIONE .....	37
VOTAZIONE .....	37
VOTAZIONE .....	38



VOTAZIONE .....	38
<b>11 - RICOGNIZIONE ANNUALE DEI SERVIZI PUBBLICI LOCALI A RILEVANZA ECONOMICA - APPROVAZIONE DELLA RELAZIONE DI CUI ALL'ARTICOLO 30 DEL D.LGS.VO 201/2022;</b>	
FERDINANDO GEMMA - Sindaco .....	38
MARCO BALDACCI - Presidente del Consiglio.....	39
VOTAZIONE .....	39
MARCO BALDACCI - Presidente del Consiglio.....	39
<b>12 - RAZIONALIZZAZIONE PERIODICA DELLE PARTECIPAZIONI PUBBLICHE EX ART. 20 D.LGS. 19 AGOSTO 2016 N. 175 E RELAZIONE SULLO STATO DI ATTUAZIONE DEL PIANO DI RAZIONALIZZAZIONE DELLE PARTECIPATE ART. 20 C. 4 D.LGS.VO 175/2016;</b>	
FERDINANDO GEMMA - Sindaco .....	40
MARCO BALDACCI - Presidente del Consiglio.....	40
FERDINANDO GEMMA - Sindaco .....	40
MARCO BALDACCI - Presidente del Consiglio.....	41
VOTAZIONE .....	41
MARCO BALDACCI - Presidente del Consiglio.....	41
<b>13 - VARIANTE N. 1 AL PRG PARTE STRUTTURALE AI SENSI DELL'ART. 32 COMMA 4 LETTERA B) DELLA L.R. N. 1/2015. ADOZIONE.</b>	
MARCO BALDACCI - Presidente del Consiglio.....	42
EMANUELE BACCHI - Consigliere di maggioranza .....	42
MARCO BALDACCI - Presidente del Consiglio.....	43
SANDRO MIGNOZZETTI - Consigliere di minoranza.....	43
MARCO BALDACCI - Presidente del Consiglio.....	43
SANDRO MIGNOZZETTI - Consigliere di minoranza.....	43
MARCO BALDACCI - Presidente del Consiglio.....	43
SANDRO MIGNOZZETTI - Consigliere di minoranza.....	44
MARCO BALDACCI - Presidente del Consiglio.....	44
SANDRO MIGNOZZETTI - Consigliere di minoranza.....	44
MARCO BALDACCI - Presidente del Consiglio.....	44
SANDRO MIGNOZZETTI - Consigliere di minoranza.....	44
MARCO BALDACCI - Presidente del Consiglio.....	45
EMANUELE BACCHI - Consigliere di maggioranza .....	45
MARCO BALDACCI - Presidente del Consiglio.....	46
VOTAZIONE .....	46
MARCO BALDACCI - Presidente del Consiglio.....	47



**MARCO BALDACCI**  
Presidente del Consiglio

Buonasera a tutti. Possiamo iniziare la seduta del Consiglio Comunale. E chiedo, al Segretario, di procedere con l'appello.



**GIUSEPPE BENEDETTI**  
Segretario Generale

Gemma, presente. Menicacci, presente. Andreani, assente. Bonacci, presente. Burganti, presente. Speroni, presente. Sirci, assente. Bacchi, presente. Baldacci, presente. Rosichetti, presente. Stemperini, presente. Mignozzetti, presente. Terenzi, assente.



**MARCO BALDACCI**  
Presidente del Consiglio

Quindi, constatata la sussistenza del numero legale, diamo avvio ai lavori di questa seduta del Consiglio Comunale.



**Punto 1 ODG**  
COMUNICAZIONI DEL SINDACO;

E, in apertura, chiedo se ci sono o meno comunicazioni al Sindaco Ferdinando Gemma.



**FERDINANDO GEMMA**  
Sindaco

No, nessuna.



**MARCO BALDACCI**  
Presidente del Consiglio

Non ci sono comunicazioni. Allora. Io adesso, in relazione ai punti che vanno dal 2 al 10, chiedo,

laddove ci fosse il consenso sia ovviamente del Gruppo di maggioranza, che di opposizione, di... Andranno, ovviamente, approvati singolarmente. Ma per permettere anche una discussione complessiva, forse potremmo pensare di fare una discussione unica. Ma questo, ovviamente, mi rimetto alla disponibilità dei Consiglieri. Quindi io leggo il primo punto, varrà per tutti i punti per il bilancio. Altrimenti c'è la solita procedura, con la discussione punto per punto. (intervento fuori microfono) In trattazione dei punti relativi al bilancio. Altrimenti proseguo con la lettura e con la discussione per il singolo punto. Come preferiamo, insomma. Era una proposta per snellire. Sì, assolutamente. (interventi fuori microfono) Allora, anche per... Adesso un chiarimento da parte del Segretario per regolare questo aspetto. Possiamo fare, (audio incomprensibile) il Consigliere, la ratifica della delibera, il secondo punto, discussione e votazione. E poi gli altri invece, che sono riguardanti tutto quanto il bilancio, leggerò il primo punto, faremo una discussione unica e poi invece li voteremo punto per punto. Se per voi va bene. Ok. Acquisito il consenso sulle modalità operative, da parte del Consiglio,

**2****Punto 2 ODG**

RATIFICA DELIBERA GIUNTA COMUNALE N. 196 DEL 29/11/2024 AVENTE AD OGGETTO:" VARIAZIONE D'URGENZA AL BILANCIO DI PREVISIONE FINANZIARIO 2024-2026 AI SENSI DELL'ART. 175 C. 4 DEL D.LGS. 267/2000 E SMI PER CONCESSIONE CONTRIBUTO REGIONALE ALLE ORGANIZZAZIONI DI VOLONTARIATO PER SPESE DI FUNZIONAMENTO ANNO 2024";

vado ad introdurre quello che è il secondo punto all'ordine del giorno. Che ha per oggetto: "Ratifica delibera Giunta Comunale numero 196 del 29/11/2024, avente ad oggetto: variazione d'urgenza al bilancio di previsione finanziario 2024-2026, ai sensi dell'articolo 175, comma 4 del Decreto Legislativo 267 del 2000 e successive modificazioni, per concessione del contributo regionale, alle organizzazioni di volontariato, per spese di funzionamento, anno 2024". Lascio, in questo caso, la parola al Sindaco, per la relazione illustrativa. Prego.

**FERDINANDO GEMMA**

Sindaco

Grazie Presidente. Buon pomeriggio a tutti. Ai presenti, ai colleghi. Vado a leggere la disposta "Si è provveduto ad iscrivere, a bilancio 2024, il contributo assegnato al Comune di Trevi, da parte della Regione Umbria, di euro 5604,78, per interventi a favore della Protezione Civile. Quanto a 297,78 a titolo di rimborso spese di assicurazione automezzi di Protezione Civile e 5307 per manutenzione ordinaria della sede della Protezione Civile".





**MARCO BALDACCI**  
Presidente del Consiglio

Grazie al Sindaco Ferdinando Gemma per l'illustrazione. Dichiaro aperta la discussione sul punto. E quindi chiedo se ci sono interventi? Non ci sono interventi sul punto. E quindi dichiaro chiusa la discussione. E chiedo invece se ci sono interventi per la dichiarazione di voto. Non ci sono interventi per la dichiarazione di voto.



#### VOTAZIONE

E quindi viene indetta la votazione sull'argomento relativo alla "ratifica delibera Giunta Comunale 196 del 29/11/2024, avente ad oggetto: variazione d'urgenza al bilancio di previsione finanziario 2024-2026, ai sensi dell'articolo 175 comma, 4 del Decreto Legislativo 267 del 2000 e successive modificazioni, per concessione contributo regionale, alle organizzazioni di volontariato, per spese di funzionamento anno 2024". Chiedo, pertanto, se ci sono astenuti? Nessuno. Favorevoli? Unanimità. E nessun contrario. Quindi, con 10 voti favorevoli, nessun contrario e 0 astenuti, il Consiglio approva la delibera, che abbiamo appena ricordato, al punto dell'ordine del giorno.



#### VOTAZIONE

Chiedo anche, al Consiglio, di votare l'immediata eseguibilità della delibera appena approvata, ritenuta l'urgenza di dare immediata efficacia alla stessa. Anche in questo caso, chiedo se ci sono astenuti? No. Favorevoli? Unanimità. Nessun contrario. Quindi, all'unanimità, dichiaro immediatamente eseguibile la delibera: "ratifica Giunta Comunale numero 196 del 29/11/24, avente ad oggetto: variazione d'urgenza al bilancio di previsione finanziario 2024-26, ai sensi dell'articolo 175, comma 4 del Decreto Legislativo 267/2000 e successive modificazioni, per concessione contributo regionale, alle organizzazioni di volontariato, per spese di funzionamento dell'anno 2024".



**MARCO BALDACCI**  
Presidente del Consiglio

Adesso invece procediamo con quello che è il primo punto riguardante il bilancio.

**3****Punto 3 ODG****APPROVAZIONE TARIFFE DEL CANONE PATRIMONIALE DI CONCESSIONE, AUTORIZZAZIONE O ESPOSIZIONE PUBBLICITARIA PER L'ANNO 2025);**

Al numero 3 dell'ordine del giorno. "Approvazione tariffe del canone patrimoniale di concessione, autorizzazione o esposizione pubblicitaria per l'anno 2025". Anche in questo caso, lascio la parola al Sindaco, per la relazione illustrativa.

**FERDINANDO GEMMA**

Sindaco

Grazie Presidente. Relativamente a questo punto, le tariffe del canone unico patrimoniale di concessione, autorizzazione, esposizione pubblicitaria sono rimaste invariate rispetto all'anno 2024 e precedenti. (intervento fuori microfono)

**MARCO BALDACCI**

Presidente del Consiglio

Sì, sì, sì. Infatti, Sindaco facciamo... Scusate. C'è una comunicazione: facciamo una trattazione univoca di discussione per renderla anche globale, visto...(interventi fuori microfono) Adesso faremo una discussione e poi faremo...(intervento fuori microfono) Facciamo la votazione singola... (interventi fuori microfono) Altrimenti procediamo come ordinariamente. Sindaco, come preferisce.

**FERDINANDO GEMMA**

Sindaco

No, è uguale. Ma ci mancherebbe. Quindi vado avanti a leggerle io?

**4****Punto 4 ODG****APPROVAZIONE TARIFFE DEL CANONE DI CONCESSIONE PER L'OCCUPAZIONE DELLE AREE E DEGLI SPAZI APPARTENENTI AL DEMANIO O AL PATRIMONIO INDISPONIBILE, DESTINATI A MERCATI REALIZZATI ANCHE IN STRUTTURE ATTREZZATE PER L'ANNO 2025;**

"Approvazione tariffe del canone di concessione per l'occupazione delle aree e degli spazi appartenenti al demanio o al patrimonio indisponibile, destinati a mercati realizzati anche in



strutture attrezzate per l'anno 2025".



**FERDINANDO GEMMA**

Sindaco

Quindi vado avanti, non le devo spiegare? Le leggo tutte.



**MARCO BALDACCI**

Presidente del Consiglio

Sì, sì. Sì, sì. Facciamo... Facciamo...



**Punto 5 ODG**

DETERMINAZIONE ALIQUOTA ADDIZIONALE COMUNALE IRPEF PER L'ANNO 2025;

"Determinazione aliquota addizionale comunale IRPEF per l'anno 2025".



**Punto 6 ODG**

DETERMINAZIONE TARIFFE DEI SERVIZI PER L'ANNO 2025;

"Determinazione tariffe dei servizi per l'anno 2025".



**Punto 7 ODG**

IMPOSTA MUNICIPALE UNICA - I.M.U. - APPROVAZIONE ALIQUOTE ANNO 2025;

"Imposta Municipale Unica (IMU), approvazione aliquote anno 2025".



9

**Punto 9 ODG**

APPROVAZIONE NOTA DI AGGIORNAMENTO AL DOCUMENTO UNICO DI PROGRAMMAZIONE (DUP) - PERIODO 2025 - 2027 (ART. 170, COMMA 1, DEL D.LGS. N. 267/2000

"Approvazione nota di aggiornamento al Documento Unico di Programmazione (DUP), periodo 25-27 (articolo 160, comma 1 Decreto Legislativo 267 del 2000)".

10

**Punto 10 ODG**

APPROVAZIONE DEL BILANCIO DI PREVISIONE FINANZIARIO 2025 - 2027 (ART. 151, D.LGS. N. 267/2000 E ART. 10, D.LGS. N. 118/2011)

E poi abbiamo la "Approvazione del bilancio di previsione finanziario 25-27 (articolo 151 Decreto Legislativo 267 del 2000 ed articolo 10 Decreto Legislativo 118/2011)".



**MARCO BALDACCI**

Presidente del Consiglio

Poi ci fermiamo qui. Facciamo adesso la discussione e poi le approvazioni punto per punto. Quindi, Sindaco, se vuole procedere con l'illustrazione complessiva.



**FERDINANDO GEMMA**

Sindaco

Per quanto riguarda il punto 3: "Approvazione delle tariffe del canone patrimoniale di concessione", le tariffe sono rimaste invariate rispetto all'anno 2024 e precedenti. Per quanto riguarda il punto 4: "le tariffe del canone di concessione per l'occupazione delle aree e degli spazi appartenenti al demanio", anche queste sono rimaste quelle dell'anno 2024 e precedenti. Per quanto riguarda il punto 5: "aliquota addizionale comunale IRPEF per l'anno 2025", viene confermata l'aliquota unica dello 0,79%, con esenzione per i contribuenti, il cui reddito complessivo, determinato ai fini dell'imposta sul reddito delle persone fisiche, al netto degli oneri deducibili riconosciuti ai fini di tale imposta, sia inferiore/uguale a 9000 euro. Punto 6: "determinazione tariffe dei servizi per l'anno 2025", le tariffe per i servizi sono rimaste invariate rispetto all'anno '24 e precedenti. Per quanto riguarda il punto 7: "Imposta Municipale Unica", anche qui, per il 2025 rimangono invariate, uguali a quelle dell'anno '24 e precedenti. Per quanto riguarda poi il punto, quello sul punto 9

**8****Punto 8 ODG**

VERIFICA DELLA QUALITÀ E QUANTITÀ DI AREE E FABBRICATI DA DESTINARE ALLA RESIDENZA, ALLE ATTIVITÀ PRODUTTIVE E TERZIARIE AI SENSI DELLE LEGGI N. 167/62, N.865/71 E N.457/78. ANNO 2025;

Si tratta quindi di un allegato al bilancio, che è uguale da tutti gli anni. Il senso è quello di individuare quali aree disponibili, nel Comune, per i "piani insediamenti produttivi" e per i "piani di edilizia economica popolare" già approvati, che possono essere ceduti in diritto di proprietà o diritto di superficie, dopo essere stati espropriati. (intervento fuori microfono) Ah, punto 8? Mi sono perso i punti? Ah, perdonami.

**FERDINANDO GEMMA**

Sindaco

Quindi sono arrivato alla "Approvazione della nota di aggiornamento". Si è proceduto ad aggiornare il DUP, rispetto a quello di luglio. Quindi sono state aggiornate, diciamo così, le "Opere Pubbliche 25-27", alla luce dei nuovi contributi, che sono stati assegnati all'Ente per la realizzazione dell'adeguamento sismico del Palazzetto dello Sport, la messa in sicurezza della strada Flaminia e per quanto riguarda la "programmazione delle risorse finanziarie destinate al fabbisogno del personale 25-27", secondo l'ultimo PIAO, che era stato quindi approvato. Abbiamo poi il "piano delle alienazioni e valorizzazione del patrimonio immobiliare" e la programmazione del "Piano Triennale degli acquisti 25-27". E poi...Aspetta che mi sono perso. Quindi siamo al punto 10. Il punto 10 è: "Approvazione del bilancio di previsione 25-27". Il bilancio di previsione 25-27 è stato redatto nell'ottica del massimo rigore. Si chiude in equilibrio, con un totale di 12163602,88 per l'anno '25; 14236640,24 per l'anno '26 e 16753157,16 per l'anno '27. Il "fondo cassa finale" presunto è pari a 3899041,83. Si è redatto il bilancio garantendo la copertura di tutte le obbligazioni giuridicamente perfezionate, i contratti in essere e gli impegni già assunti, garantendo i servizi indispensabili ai cittadini. Quali servizi sociali erogati agli anziani, ai minori, ai disabili ed alle famiglie e le funzioni naturalmente fondamentali. Si sono riscontrate criticità nella chiusura del bilancio, in quanto nell'anno '25, a seguito del "concorso degli Enti Locali alla finanza pubblica", sono state previste, in parte spesa, la "spending review informatica ordinaria", che sottrae risorse da parte corrente di oltre 36000; oltre all'accantonamento forzoso, previsto dal disegno di legge 25, di 24245. Per un importo complessivo, quindi, di euro 60245. Si evidenzia inoltre che, dal 2023? Non '22, mi sembra. Nel '22 era iniziato? L'Ente ha avuto una minore entrata relativamente al "canone Reti Gas" che, da 240000, è passato a 30050, registrando una minore entrata di 210000. Le entrate tributarie, per l'anno '25, ammontano a 6287738,53. Trasferimenti correnti, per l'anno '25, ammontano a 648036,83. Le entrate extratributarie sono pari ad 1352850. E le entrate in conto capitale, ad 1617242,52. La previsione della spesa corrente, che include la spesa per il personale, l'acquisto di beni e servizi, interessi passivi, accantonamento ai fondi obbligatori, ammonta ad 8134143,34. La spesa per il rimborso di prestiti ammonta, per l'anno '25, a 308230,02. E le spese di investimento, previste per l'anno '25, ammontano ad euro 1487429,59. E per gli anni '25 '26 e '27 non si prevede il ricorso all'indebitamento. Si attendono naturalmente le attribuzioni

del "Fondo di Solidarietà Comunale" da parte dello Stato. Penso che non ho saltato niente.



**MARCO BALDACCI**  
Presidente del Consiglio

Possiamo... Possiamo proseguire, Sindaco? Sì? Ok. Allora, in virtù di questo principio, dichiaro aperta la discussione sul punto. Chiedo se ci sono interventi? Lascio la parola al Capogruppo Giuseppe Rosichetti, per l'intervento richiesto. Prego.



**GIUSEPPE ROSICHETTI**  
Consigliere di minoranza

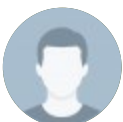
Mi sentite? Allora. Ringrazio il Presidente per la parola. Buongiorno a tutti. Innanzitutto mi preme fare, in anticipo, gli auguri di buone feste a tutti voi presenti qui, questa sera. Dopo aver sentito le parole del Sindaco, trovo opportuno e doveroso fare alcune considerazioni di carattere generale. "E' trascorso oltre un anno e mezzo dall'insediamento dell'attuale Amministrazione e francamente, nonostante i proclami pre e post elettorali, io non vedo quel cambiamento, quel passo in avanti, che tanto era stato sbandierato. Ora, tenendo conto di quello che abbiamo sin qui visto, io non ho e francamente, se fossi in voi, non avrei neanche grandi motivi per rallegrarmi. Ho sempre detto e sempre dirò che voglio bene alla mia città e non tifo e non tiferò mai contro. Se le cose vanno bene, se i miei concittadini stanno bene, io non potrò che esserne compiaciuto. Dopo la lettura della nota di aggiornamento al DUP, i dubbi e le perplessità, da me già avanzati la volta scorsa, tuttavia permangono. Questa nota di aggiornamento soddisfa, evidentemente, i requisiti tecnici e richiesti dal legislatore. Ma, laddove andiamo ad esplorare l'aspetto puramente politico di questo documento, ne troviamo a mio avviso tutti i suoi limiti. O meglio, troviamo i limiti conformi a quello che era il vostro programma elettorale. D'altro canto, i nostri programmi erano e sono alquanto diversi. Questo documento rispecchia. E, peraltro lo debbo dire, anche coerentemente col vostro programma elettorale. Lasciando inalterate molte perplessità, da me già palestrate la volta scorsa. Non vedo delle politiche di particolare, particolare attenzione, ad esempio, verso le fasce più deboli, verso le famiglie sempre più in difficoltà, verso la scuola. Per carità, ci sono stati alcuni interventi. Li ho visti e non li voglio sottacere, assolutamente. Prendo atto, per altro, che il Comune si farà carico dei maggiori costi per la refezione scolastica e per il trasporto, evitando così di gravare sulle famiglie. Ma non si sta facendo, ad esempio, abbastanza per quanto riguarda il potenziamento del "piano dell'offerta formativa per le scuole". A mio avviso non ci si sta neanche rendendo conto di quelli che sono alcuni problemi attuali; di quanto stiano soffrendo, in particolare, le imprese presenti sul nostro territorio e, in particolare, della crisi, che sta investendo le attività commerciali. Io facevo una riflessione. Nelle nostre frazioni, stanno via via scomparendo quelli che sono gli ultimi baluardi, tra bar, generi alimentari, per non dire anche piccoli artigiani. A Borgo Trevi, che è una realtà che conosco bene, dove sto praticamente tutti i giorni, stanno chiudendo i negozi presenti da decenni. Spesso perché molti dei vecchi commercianti stanno andando in pensione e non c'è un

ricambio. Altri per altri motivi, che probabilmente mi sfuggono. Ma probabilmente è anche la pressione fiscale, economica che grava su di loro. Si abbassano quindi saracinesche, che danno un senso di abbandono e che costringono sempre più le persone a doversi spostare e prendere le auto. Fra qualche anno avremo anziani sempre più isolati, a mio avviso. Questo è il momento quindi di intervenire, con politiche a sostegno di queste realtà commerciali. Ad esempio, con contributi alle locazioni, agevolazioni TARI e via dicendo. C'è bisogno di scelte sostanzialmente più coraggiose, dico io, avendo inserito alcune risorse a disposizione. E lo avete fatto, io l'ho visto. Ma qui vanno fatte scelte ancora più forti. Ricordo a proposito, per quanto attiene l'attenzione sull'aspetto della sicurezza, che anche le attività commerciali rappresentano un dissuasore alla criminalità. Poi ho visto che ci sono alcuni interventi, che avete previsto nel "Piano Triennale", sulla Flaminia, sul Palasport, sulla piscina, sulle piazze. Però non riesco a capire, da questo documento, quale sarà effettivamente la vostra visione di Trevi, alla fine del vostro mandato. E tutto mi porta a pensare che la vostra sia più una visione, contrariamente a quanto annunciato, molto più conservativa, che innovativa. Vi ricordo che le mie, sottolineo, vogliono essere delle osservazioni di tipo costruttivo. E questo ci tengo a precisarlo. Ad ogni buon conto, proprio perché abbiamo a cuore il bene ed il futuro della nostra città, vi anticipo che sarà nostra cura avanzare, da qui ai prossimi anni, proposte concrete da sottoporre e da discutere nei prossimi Consigli Comunali". Grazie a tutti.



**MARCO BALDACCI**  
Presidente del Consiglio

Ringrazio il Capogruppo Giuseppe Rosichetti per l'intervento. Chiedo se ci sono altri interventi da parte dei Consiglieri? Non ci sono. Ah, prego Consigliere Emanuele Bacchi. Capogruppo, prego.



**EMANUELE BACCHI**  
Consigliere di maggioranza

Ricambio gli auguri di buone feste. Io vorrei solamente dire due parole, perché politicamente ci avete chiamato... avete chiamato in causa un po' tutti sulla eventuale gestione. Quello che era il nostro programma lo stiamo portando avanti. Parliamo di sicurezza: stiamo tentando di fare quello che non era stato mai fatto e sono state istituite delle telecamere. Parliamo di scuola: ci sono dei progetti formativi. Tant'è che nemmeno il Capogruppo l'ha negato. Sì. Sennò dica Lei, Consigliere, quante telecamere avevate voi. Visto che adesso vi aggrappate tutti alla sicurezza, anche questo è importante. Detto questo, ribadisco sicurezza innanzitutto. Partecipazione formativa scolastica c'è. Tant'è che il Capogruppo vostro l'ha anche riconosciuto. Altra cosa, su cui rimango perplesso: venite a dire delle difficoltà delle imprese, delle famiglie, dei redditi... quello che sia. Però, quando abbiamo fatto per la prima volta un'agevolazione TARI, avete votato contro. E allora qui, a me, quando mi si chiama politicamente e mi si dice: "Io intervengo per un uso costruttivo", inviterei prima a fare delle proposte costruttive, per poi ragionarci sopra.

Perché, come ha ben detto il Capogruppo, "da qui in avanti proporremo". Bene, allora proporrete e le passeremo al vaglio. Perché sennò così, a mio avviso, è una politica che dite di "tendere la mano", ma poi la mano si ritira. Grazie. Ho concluso.



**MARCO BALDACCI**  
Presidente del Consiglio

Ringrazio il Capogruppo e lascio la replica al Sindaco. Scusi Sindaco, se non ci sono altri interventi. Non ho richiesto. Prego.



**FERDINANDO GEMMA**  
Sindaco

Vabbè, tanto io ho preso qualche appunto. Sono assolutamente consapevole che non può piacere il DUP, non verrà mai approvato da un'opposizione. Però credo che bisogna essere oggettivamente ed intellettualmente onesti. Nel senso, quello che ho letto mi fa un po' rimanere. Perché quando sento che non è stato fatto niente per le famiglie. Primo, come è stato detto. Beh per andare incontro, contributi alle famiglie, eccetera. Una agevolazione TARI, un contributo, 100000 euro, famiglie ed imprese, per la quale l'altra volta è stato votato contro, credo che non era stato mai fatto a Trevi. Perché, in precedenza, era stato fatto con "fondi covid" e lo avevamo detto. No, aspetta. Dopo rispondiamo. Per quanto riguarda le scuole, "offerta formativa". Qui c'è proprio, secondo me, un problema di fondo. Allora, le Amministrazioni sono divise in comparti. Enti Locali, Sanità, scuole. Come può un Comune entrare in una "offerta formativa" della scuola, se non attraverso dei progetti ad hoc. Io non posso entrare a decidere, con il Miur, che cosa fare. Come non posso decidere la piscina del centro di riabilitazione, che la può fare il Comune di Trevi. Perché il Comune non può entrare in una gara all'interno della Sanità. Quindi, se voi riuscite ad intercettare ed entrare in una gara specifica della Sanità, fate in bocca al lupo. Tra l'altro, per quanto riguarda le scuole, noi ci siamo attivati con dei progetti ad hoc. Perché abbiamo portato, dopo tanto tempo, perché dal 2018 non veniva più rinnovato, il "piano di Protezione Civile". Abbiamo organizzato dei corsi di formazione ed informazione presso le scuole. In questi giorni, abbiamo riportato avanti un progetto, che avevate iniziato voi come primo hanno, legato alla formazione stradale per i ragazzi. E credo che sia molto utile, perché tutto quello che succede credo che dobbiamo riprenderlo ed insegnarlo sia dalle scuole medie. Ma attraverso dei progetti ad hoc. Sulla "offerta formativa per la scuola", io posso procedere attraverso dei progetti come questo tipo. Non è che io posso modificarlo, piuttosto che. Quindi non è che siamo stati alquanto fermi. Per quanto riguarda la sicurezza, beh noi abbiamo installato 11 telecamere davanti alle scuole. Le stiamo proponendo. Tra l'altro, per quanto riguarda il sistema di videosorveglianza, abbiamo dovuto investire anche una parte di soldi, perché non erano stati sviluppati dei "Regolamenti ad hoc per la gestione della privacy", quando siamo arrivati. Quindi mettere delle telecamere che non gestiscono la privacy, se arriva l'Authority significa che fa... un attimo... significa che fa una multa di 500000 euro. Quindi



abbiamo dovuto, attraverso un legale ed attraverso il contributo che abbiamo fatto, procedere anche attraverso questa cosa. E non fare un "Regolamento sulla gestione della privacy", al momento dell'installazione della telecamera, è grave, secondo me. Dopodiché, per quanto riguarda le agevolazioni, ripeto abbiamo dato dei contributi TARI; abbiamo mantenuto... non abbiamo aumentato di un euro tutte le aliquote, che abbiamo appena letto. Dopodiché chiudono i commercianti. Noi non gli siamo andati incontro? Abbiamo messo la TARI e gli abbiamo dato un contributo. Non abbiamo aumentato nulla. Abbiamo trovato esattamente tutto quello che voi avevate fatto. Quindi capisco, ripeto, che il DUP non viene approvato a livello di opposizione Ci mancherebbe altro. Tra l'altro il DUP corrisponde esattamente, l'ha detto giusto il vostro Capogruppo, alle nostre linee programmatiche, che abbiamo presentato durante la nostra campagna elettorale, sono perfettamente in linea e per le quali cittadini hanno deciso assolutamente di premiarle, in quanto abbiamo vinto le elezioni. Grazie.



**MARCO BALDACCI**  
Presidente del Consiglio

Ringrazio il Sindaco. Chiedo, ancora una volta, se ci sono altri interventi a livello di discussione. Perché altrimenti procederò poi con la lettura dei singoli punti e passerò alla votazione. Quindi lascio la parola al Consigliere Sandro Mignozzetti. Prego.



**SANDRO MIGNOZZETTI**  
Consigliere di minoranza

Buonasera. Allora, mi trovo costretto a rispondere direttamente ad un elemento, che è emerso rispetto alle telecamere. E' chiaro che l'enfasi, con cui voi continuamente proponete e sottolineate le attività che fate per la prima volta, mai fatto prima, è stucchevole e fastidioso. Perché non corrisponde alla verità. Se si vuole dare l'idea che si sta facendo qualcosa di innovativo, mai fatto prima, bisogna poi sostanziarla questa cosa. Le telecamere esistevano. Esistevano già da tempo. Esisteva un sistema di raccolta dati. Aveva delle criticità. Il Sindaco lo sa bene, perché ne abbiamo discusso all'inizio della consiliatura. Che stavamo tentando di risolvere. Poi è stato risolto con altri interventi, voglio dire. Però perché dire: "mai fatto prima", quando non è vero. E questo modus operandi è un po' la cifra della vostra azione politica. Date tanta enfasi spesso ad attività anche di piccolo cabotaggio, normali, di ordinaria amministrazione, che vengono fatte e devono essere fatte. E le proponete come operazioni strutturali, operazioni innovative mai fatte prima. Ecco, questa narrazione, che voi proponete continuamente, qualche volta in Consiglio Comunale, ma molto spesso sui social, a volte non corrisponde alla verità. Non corrisponde ed è fastidiosa. Sinceramente. Veniamo poi all'elemento della discussione odierna in Consiglio Comunale. Stiamo parlando del DUP e del bilancio, che sono i 2 elementi principali, su cui si può fare una riflessione politica. Questo bilancio ed anche la variazione al DUP sono un po' la rappresentazione plastica del vostro modus operandi, come dicevo. Che, secondo il Sindaco, magari più volte l'ha ripetuto, sono

improntate al rigore; sono improntate alla prudenza. Direi, aggiungerei anche ad una eccessiva prudenza ed anche una mancanza di visione, secondo noi. Un'idea di città, una visione di come si dovrà sviluppare il nostro territorio non emerge. Non emerge dal DUP. Non emerge da dove dovrebbe emergere. Perché è lì che un'Amministrazione riversa tutte le aspettative, tutti i progetti. Tutti i progetti anche ambiziosi; anche che poi magari non si potranno realizzare. Ma che comunque delineano una idea che l'Amministrazione vuole portare avanti. Voi spesso vi focalizzate sull'ordinaria manutenzione. Questo è un neologismo che voglio, in qualche modo, affibbiarvi. Perché seguite...(intervento fuori microfono) All'ordinaria manutenzione, sostanzialmente. Diciamo, legate la vostra attività, molto spesso, all'ordinaria manutenzione, quindi la manutenzione del patrimonio, delle strade, magari così. Ma quelle sono attività che normalmente devono essere fatte da un'Amministrazione. Non si può, banalmente. Poi si può anche fare. Però risulta fuori luogo enfatizzare il fatto che si sia chiusa una buca, che si siano cambiati 2 sanpietrini o che si sia magari rifatto un pezzettino di muro di una... di un patrimonio comunale. Quelle sono delle attività normali, che un'Amministrazione deve fare, deve compiere. Quello che manca, quello che vediamo noi, è questa mancanza di prospettiva, di visione, di idea di sviluppo della nostra città. Emerge, Emerge anche banalmente nella... Scusi signor Sindaco, ma anche nella rappresentazione e nell'esposizione fatta oggi. Un'esposizione minimale, sintetica, senza una proposta, senza che dietro si riesca a leggere questo concetto, questa idea di sviluppo della nostra città. E questo, mi consenta, è abbastanza evidente. E questa è un po' la cifra della vostra Amministrazione. Quindi il giudizio che noi diamo, su questo bilancio, su questo DUP, è un po' un giudizio negativo. Negativo in termini di mancanza di tutte quelle necessarie proposte, che caratterizzano la qualità... dal punto di vista qualitativo, un'Amministrazione, un'azione amministrativa.



**MARCO BALDACCI**  
Presidente del Consiglio

Ringrazio il Consigliere Sandro Mignozzetti. Chiedo ancora se ci sono interventi per la discussione a questi punti? L'Assessore Mirko Menicacci, a cui lascio la parola. No, il Capogruppo Bacchi ha già parlato sul punto. Prego.



**MIRKO MENICACCI**  
Assessore

Si sente? Allora, bene. Mi associo, anch'io, agli auguri di buone feste per tutti i Consiglieri, per tutti i colleghi e per i presenti. Il bilancio, tutti quanti noi lo sappiamo, lo sanno ancora meglio i Consiglieri di minoranza, che hanno avuto un'esperienza amministrativa importante negli anni scorsi, è l'atto principale, l'atto programmatico pianificatore dell'azione amministrativa di un'Amministrazione. Scusate la ridondanza. E quindi è anche molto normale che non ci siano, magari, delle unità di veduta tra opposizione e maggioranza. Lo dico con un grosso... lo dico con un grosso... con laicità. Nel senso che è normale che una forza politica, un gruppo politico, che



magari non partecipa alla stesura, alle scelte del... Scusate, del bilancio di previsione, è anche molto normale che non... che non condivida certe scelte. Apprezzo il tono pacato e costruttivo del Consigliere Rosichetti ed apprezzo anche il fatto che testualmente afferma che, dal DUP e dal bilancio, si evidenzia un approccio, un atteggiamento ed un modo diverso di come amministrare questa città. Questo, secondo me, è inevitabile. E questo, secondo me, indirettamente ci dice che noi stiamo facendo bene. Perché stiamo facendo bene? Perché, sul DUP e sul bilancio di previsione, ci atteniamo a quello che (audio disturbato) ai cittadini, a quello che... a quello su cui i cittadini ci hanno giudicato e ci hanno votato. Adesso, andare a parlare nello specifico di telecamere, mi pare un po'... insomma, mi pare un po' riduttivo. Però, visto che ne abbiamo parlato, dobbiamo anche dire che comunque un'azione, su questo punto specifico. Che evidentemente non è una linea generale della nostra azione amministrativa, ma è una azione comunque puntuale. Su questo punto specifico, le telecamere sono state installate o dove non c'erano oppure, come diceva il Sindaco, sono stati definiti e migliorati alcuni aspetti, quali la privacy, che erano molto importanti sotto un profilo burocratico. Che cosa ha di bello questo bilancio e questo DUP? Questo bilancio e questo DUP ha di bello che è molto concreto. Perché poi, dall'opposizione. E l'opposizione, lo sapete bene, l'ho fatta tanta anch'io. Si fa presto a dire "mancanza di visione", Si fa presto a dire "sfide". Si fa presto a dire "che non ci sono quelle grosse linee programmatiche". Però poi... E voi me lo insegnate, perché ci siete stati prima di noi, su questo banco. Però poi dobbiamo fare i conti con le risorse. E, a proposito di questo, voglio ringraziare Orietta Stocchi ed anche gli altri dirigenti. Perché, nella nella quadratura del bilancio, hanno lavorato in modo, come dire, puntuale, in modo serio, in modo anche innovativo, se vogliamo, proprio per cercare la quadratura del bilancio. Questo bilancio è un bilancio concreto. Così come è concreta la nostra azione amministrativa. Noi non promettiamo nulla. Anzi, qualche volta, diciamo anche di no. Perché? Perché il principio che ci guida, nell'azione amministrativa ed anche nella stesura del bilancio, è quello... è quel principio, che è un po' uno dei bastioni della storia giuridica italiana, cioè la "diligenza del buon padre di famiglia". Se una cosa non riusciamo a prometterla, se una cosa non si riesce a fare, noi questa cosa non la facciamo. Poi l'azione di comunicazione della nostra Giunta o del nostro...o della nostra Amministrazione, mi permetta il Consigliere Mignozzetti, è una scelta nostra. Nel senso che se noi vogliamo enfatizzare... Cosa che, tra l'altro, non mi pare sia successa. Ma comunque vogliamo enfatizzare che è stata otturata una buca, dipende un po' dalle scelte comunicative nostre. Poi, anche lì, noi siamo tutti di fronte ai cittadini. Se i cittadini trevani dicono: "Ma sono troppo..." Non mi ricordo adesso che termine hai utilizzato tu, insomma. "Sono troppo attenti a queste minuzzaglie", va bene. Noi ci atterremo tranquillamente e serenamente al giudizio dei cittadini. Però crediamo che l'Amministrazione serva anche a questo. L'Amministrazione serva anche a tappare le buche. Perché anche tappare le buche, anche girare... mettere una lampadina, significa essere vicino ai cittadini. Quindi è un bilancio dove, dicevo così, viene premiata la concretezza, viene premiata la attenzione alle risorse. Quelle risorse che tutti quanti sappiamo. Ormai è una tendenza ventennale, trentennale. Non lo so. Che sono sempre più ridotte. E' un bilancio estremamente efficace ed efficiente. Perché ripeto, fidandoci ciecamente e completamente delle competenze, che abbiamo in Comune, siamo riusciti a far quadrare questo bilancio, lasciando inalterate quelle poste più importanti per la vita dei cittadini e per la vita della città. Riguardo al discorso della sicurezza e riguardo al discorso sociale, io mi dispiace ripetermi sulla TARI. Perché può sembrare che uno lo faccia quasi con un atteggiamento di parte politica. Non è questo. Però vedere che, su un'azione di questo tipo, che va a vantaggio dei cittadini

meno svantaggiati, non avere l'unanimità, onestamente ci ha un po' deluso. Ci ha un po' deluso. Perché ci ha deluso? Perché, di fronte a certe situazioni oggettive, penso e spero, come giustamente ha detto il Consigliere Rosichetti. Penso e spero che dobbiamo così travalicare gli steccati politici. Diceva il Consigliere Mignozzetti: rigore e prudenza. Per me, questo non è un limite del bilancio. Un bilancio che esprime rigore e prudenza, secondo me è un bilancio fatto bene. Il valore dei conti del bilancio... Non a caso il Sindaco, giustamente, ha tenuto la delega del bilancio per se stesso. Per noi è un valore assoluto. Perché abbiamo consapevolezza e sentore che stiamo gestendo i soldi dei cittadini. Quindi rigore e prudenza non può essere vissuto come un limite di questo bilancio. Per noi è motivo di vanto che questo bilancio esprima rigore e prudenza. Detto questo, chiudo ringraziando comunque l'opposizione, se in futuro, come diceva il Consigliere Rosichetti, ci saranno delle proposte. Per quanto ci riguarda, assoluta onesta intellettuale nel valutarle. Anzi, se queste proposte vanno per il bene comune, io personalmente, ma penso di interpretare anche i colleghi della Giunta e della maggioranza, vi ringraziamo già da ora. Vi ringraziamo già da ora. Però, appunto, un "discorso di stella cometa", visto che siamo in periodo natalizio. Se la stella cometa..., E non ho dubbi su questo, attenzione. Se la stella cometa di ognuno di noi è il benessere, il bene comune, noi non abbiamo nessun problema a prendere in considerazione le vostre proposte. Chiudo dicendo...Devo finire?



**MARCO BALDACCI**  
Presidente del Consiglio

Sì, la invito a concludere. Il tempo sta scadendo.



**MIRKO MENICACCI**  
Assessore

Va bene. Allora "Ubi maior, minor cessat". Grazie.



**MARCO BALDACCI**  
Presidente del Consiglio

Prego. (no audio) Consigliera Stemperini, riepilogo un attimo la situazione. Se non ci sono ulteriori interventi, ovviamente dopo il suo, si procederà poi con le dichiarazioni di voto e poi metteremo a votazione i singoli punti, dal 3 al 10 Solo per riepilogare quello che ci siamo detti. Prego.



**DALILA STEMPERINI**  
Consigliere di minoranza

Sì, grazie Presidente. Io ringrazio gli uffici, ringrazio Orietta per il lavoro fatto. E' un bilancio che tecnicamente, chiaramente, non ha problemi. E' un bilancio sano. Fortunatamente avete ereditato un bilancio sano. Perché anche noi siamo stati "buon padre di famiglia", sennò vi sareste ritrovati, come in Comuni limitrofi al nostro, con molte più difficoltà. Quindi questo... Eh?



**MARCO BALDACCI**  
Presidente del Consiglio

Non si possono ...(intervento fuori microfono) Scusi, non si possono...Assessore scusi.



**DALILA STEMPERINI**  
Consigliere di minoranza

Ce lo chiediamo perché, Assessore, non sono stati commissariati alcuni Comuni. Ha fatto una domanda molto intelligente.



**MARCO BALDACCI**  
Presidente del Consiglio

Richiamo l'Assessore. Scusi. Prego, prego Consigliera.



**DALILA STEMPERINI**  
Consigliere di minoranza

Quindi vorrei dire che la precedente Amministrazione è stata un "buon padre di famiglia". Perché avete comunque ereditato un bilancio sano. Non è che noi vi stiamo dicendo di sperperare i soldi delle famiglie trevane. Non l'abbiamo fatto noi, non è che lo chiediamo a voi. Quando si parla di visione di città, di interventi e quando magari il collega Consigliere Sandro Mignozzetti parla di enfatizzare così le opere di manutenzione ordinaria, le opere di manutenzione ordinaria, in un Comune, sono di fondamentale importanza. Sono la base. Quindi nessuno ha mai detto che non sono importanti. Anzi, vanno fatte. E' la normalità chiudere una buca, cambiare la lampadina. Ma poi c'è anche altro, no?! Ci sono le opere di... le opere straordinarie, le grandi opere. E' lì che si vede l'impronta di un'Amministrazione. Faccio un esempio. Noi, negli ultimi 5 anni dell'Amministrazione Sperandio, ci siamo focalizzati sulle scuole. Abbiamo rifatto una

scuola nuova. Abbiamo efficientato sia il plesso di Trevi, che il plesso di Borgo Trevi, nella parte già esistente, che il plesso di Santa Maria in Valle. Quindi il "Parco Agricolo", il "Complesso Museale di San Francesco. E' questa la visione della città. Cioè delle opere strategiche, che servono poi per sviluppare la città stessa. Quindi... Queste cose le abbiamo fatte negli ultimi 5 anni.



**MARCO BALDACCI**  
Presidente del Consiglio

Scusi Consiglieria. Scusi Consiglieria se la interrompo. Consiglieria, scusi se la interrompo. Chiedo gentilmente, a tutti i presenti, di non interrompere chi sta parlando in quel momento. A prescindere da chi lo faccia. Semplicemente per permettere, a tutti, poi di comprendere la completezza dell'intervento. Prego.



**DALILA STEMPERINI**  
Consigliere di minoranza

Poi rispetto al fatto che sia un bilancio concreto, è un bilancio. E' un bilancio tecnicamente fatto bene. Siete stati chiamati anche per fare meglio di noi. Avete detto che avreste trovato risorse, con i bandi, per ogni cosa. Quindi è chiaro che poi anche noi ci aspettiamo che troviate risorse, tramite bandi, per ogni cosa. E che non sia difficoltoso per voi chiudere un bilancio. D'altronde, nella campagna elettorale, è stato proprio un vostro elemento, quello di dire: "Troviamo i bandi per ogni cosa. Non vi preoccupate cari cittadini". Ma poi, all'atto pratico, capisco che, quando si passa dalla propaganda all'azione amministrativa, c'è grossa differenza. A parte questo, io mi volevo un attimo soffermare sul DUP, che ho letto in maniera approfondita, tutte le 85 pagine. E la cosa, che a me è saltata sinceramente agli occhi in maniera preponderante, è la nettezza urbana. Praticamente noi ci troviamo, nel 2023, 2087000 euro per la nettezza urbana: 2024, 2 milioni 165. E' previsto, per la programmazione per il 2025, 2 milioni 495. Un aumento del 15,27%. Sono i dati che sono riportati nel DUP. Io trovo questo dato allarmante, per diversi motivi. Il primo motivo è che c'è una crescita esponenziale dei costi a carico delle famiglie, che sarà... Visti gli aumenti, che si sono già sentiti su tutte le testate giornalistiche, sulla televisione, rispetto all'aumento del gas, all'aumento della luce, all'aumento dei beni di prima necessità, questa sarà un'altra stangata enorme per le famiglie. Altra cosa, un dato a mio avviso sconcertante, è che la percentuale di raccolta differenziata, nel Comune di Trevi, sta calando drasticamente. Tra il 2018 ed il 2022, come Ufficio Ambiente, abbiamo fatto un lavoro certosino, importantissimo, per aumentare la percentuale di raccolta differenziata. Siamo passati dal 65% al 71%. Primo Comune della VUS. Oggi vado a leggere i dati ufficiali sul sito dell'ARPA, "dati ORSo", nel terzo trimestre del 2024 abbiamo raggiunto il 64% di raccolta differenziata. E' un dato allarmante. Cioè I costi aumentano in maniera esponenziale; la percentuale di raccolta differenziata cala ed i servizi evidentemente non sono all'altezza. C'è un ragionamento da fare forse con la VUS. E mi riferisco, mi rivolgo all'Assessore all'Ambiente. Che cosa stiamo facendo



con la VUS? Che cosa sta facendo la VUS? Più che altro. Perché ricordo che questo CdA è stato fortemente voluto dai Comuni di centro-destra, nel 2019. Perché i precedenti non erano capaci, secondo loro. E ci ritroviamo con un servizio nettamente peggiorato; un calo della raccolta differenziata ed un aumento esponenziale delle tariffe. Poi altro dato, che leggo, sono le opere pubbliche in corso di realizzazione: "riqualificazione verdi frazionali", precedente Amministrazione; "recupero immobile ex scuola Bovara", precedente Amministrazione. Parlo di fondi e di avvio anche lavori, in alcuni casi. "Palazzo Natalucci", precedente Amministrazione; "opere di urbanizzazione del cimitero di Bovara", precedente Amministrazione; "intervento... il PSR strade", precedente Amministrazione; "complesso di Villa Fabri, casa del custode e casa del contadino", precedente Amministrazione. Insomma, per avervi lasciato un "Comune colabrodo", come c'è stato detto, state praticamente portando avanti, anche abbastanza a rilento, se posso, dopo un anno e mezzo, solo le opere che vi ha lasciato la precedente Amministrazione. Vedremo alla fine dei 5 anni. Insomma, tireremo le somme anche su questo. Perché io credo che... Ne ho sentite tante, dette e fatte, sulla precedente Amministrazione. Non voglio parlare di chi non è presente. Però magari, prima di parlare, uno dovrebbe un attimo guardare a se stesso e magari poi fare le valutazioni, alla fine del quinquennio. Un'altra cosa, che poi volevo sottolineare, è un po' questo... Voglio entrare proprio nel pieno del DUP. Il DUP è un "copia ed incolla", nella maggior parte dei casi, dei programmi e degli obiettivi dello scorso... della scorsa volta. Non è che ci sono state grosse differenze. Però io ve l'ho detto anche la scorsa volta. Quando voi scrivete: "obiettivo strategico: scuole sicure". Ok. "Obiettivo operativo: messa in sicurezza degli edifici scolastici, utilizzando fondi e contributi pubblici". Quali edifici scolastici? Con quali fondi pubblici? cioè Da questo DUP, e questo è in linea generale, non si capisce che cosa volete fare, dove, quando e perché. E' fondamentale sul DUP, a mio avviso. Poi chiaramente parlo per me. Essere più specifici. Non si può mettere una cosa così generica. Già sono 2 volte. E non si capisce veramente quello che volete fare. Perché, da questo documento, un cittadino, a parte noi che siamo addetti ai lavori, dovremmo capire che cosa vorreste fare per la nostra città. E sinceramente io, da questo documento, non lo capisco. Quando leggo: "Ambiente, obiettivo operativo: collaborazione strutturata con VUS, istituendo report periodici". Che vuol dire? Che cosa fate? Che cosa avete fatto? E' un anno e mezzo che ci scriviamo sta cosa. Sti report periodici hanno portato a qualcosa? Oltre a far diminuire la percentuale di raccolta differenziata? Abbiamo parlato con la VUS? Qual è l'idea di futuro di questa società? Che ci vogliamo fare? Che vogliono far loro, soprattutto. Questo sarebbe importante capirlo. Poi anche quando scrivete: obiettivo strategico Politiche Sociali: supportare le reti di volontariato per aiutare famiglie ed anziani in difficoltà", non si sa come, non si sa dove, non si sa perché. Poi "creazione di un servizio di trasporto per anziani e disabili e rafforzamento dell'assistenza domiciliare, con il contributo all'associazioni di volontariato". E' già esistente. Avreste dovuto scrivere "implementare". Perché sapete bene che, qualche anno fa, abbiamo attivato, con l'associazione "Matigge per tutti", il trasporto che facciamo con persone del territorio, che fanno questa cosa. Quando vi parliamo di visione della città che non capiamo, non è perché vogliamo i voli pindarici. E' perché, da questo, non si capisce. Che è, secondo me, un discorso completamente diverso. Come hanno precedentemente detto i miei colleghi... E comunque voglio ribadire che poi il DUP si riflette sul bilancio. Sono chiaramente 2 atti che vanno di pari passo. Quindi, per me, questa non è concretezza. Questa, per me, non è concretezza. Invece è tutt'altro. Sono proprio cose messe là, che non si capisce quando, come, perché e dove vengono fatte. Che è ben diverso. Detto questo, trovo che sia veramente, sia

nella parte del bilancio, sia nella parte del DUP, un documento veramente piatto, privo proprio di ogni guizzo, ogni visione. La politica fa anche questo. La politica deve fare questo. La politica non deve fare... Il tecnico fa il bilancio concreto e fatto bene. La politica deve calare il DUP ed il bilancio nella realtà della cittadinanza trevana e capire quali sono le esigenze dei cittadini. Andiamo ad affrontare un 2025, per le famiglie, estremamente difficoltoso, molto difficoltoso. Quali sono le azioni, previste nel bilancio e nel DUP, di politiche sociali a supporto delle famiglie? Faccio un esempio. Il Comune di Spello adesso ha istituito un "bonus per i nuovi nati", in base all'ISEE; dei supporti per aiutare le coppie a pagare gli affitti, sempre in base all'ISEE. Sono delle piccole cose, è chiaro. Un Comune non si può... non è né lo Stato, né la Regione. Possiamo fare piccole cose, ma possiamo dare dei segnali. Ed ecco qual è la differenza, secondo me, tra un bilancio asettico ed invece un bilancio calato sulla realtà, che è quella che ci circonda, con le difficoltà che ci saranno poi nei prossimi anni. Grazie. Chiudo qua.



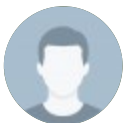
**MARCO BALDACCI**  
Presidente del Consiglio

Ah, ok. Alla lettera. Grazie. Allora, chiudiamo con gli interventi. Non so se ci sono ancora interventi di discussione? Lo chiedo perché stiamo trattando tutti quanti i punti e non vorrei lasciare indietro alcun intervento. Non ci sono più interventi. Quindi ti dichiaro chiusa la discussione sui punti, che vanno dal 3 al 10



#### DICHIARAZIONE DI VOTO

E, a questo punto, chiedo se ci sono invece interventi per eventuali dichiarazioni di voto.



**MARCO BALDACCI**  
Presidente del Consiglio

Lascio limitatamente alla dichiarazione di voto. Prego Capogruppo.



**EMANUELE BACCHI**  
Consigliere di maggioranza

Torno a ripetere che la nostra dichiarazione... della maggioranza sarà favorevole. In quanto le nostre visioni, sulla sicurezza e su quello che è un bilancio di previsione, sono più che soddisfacenti. Pertanto diamo parere favorevole.





**MARCO BALDACCI**  
Presidente del Consiglio

Grazie. Prego. Addirittura? Ce ne abbiamo un altro, che possiamo... Grazie Assessore, se può aiutarci. (interventi fuori microfono) Ringrazio l'Assessore. Prego per la dichiarazione di voto.



**DALILA STEMPERINI**  
Consigliere di minoranza

Per noi questo DUP è una programmazione...(audio basso ed incomprensibile) Sì. Però deve essere registrato, immagino.



**MARCO BALDACCI**  
Presidente del Consiglio

Sì, sì, sì. Grazie. Grazie. Non me ne ero accorto. Prego.



**DALILA STEMPERINI**  
Consigliere di minoranza

Quindi, dicevo, un DUP non calato nella realtà di una comunità alle prese con cambiamenti epocali, sia in ambito sociale, che economico. Un DUP che non è altro che un "copia ed incolla" del precedente.



**MARCO BALDACCI**  
Presidente del Consiglio

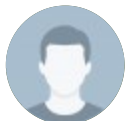
Dichiarazione...(intervento fuori microfono) Adesso...Grazie. Prego.



**DALILA STEMPERINI**  
Consigliere di minoranza

Un DUP... Concludo e dichiaro che questo DUP non è altro che una lista copiata ed incollata dal precedente, senza un minimo riferimento alle cose che saranno... dove saranno prese le risorse

economiche; i tempi di attivazione dei programmi. E per questo... Non mi interrompa Consigliere.



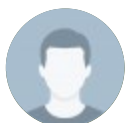
**MARCO BALDACCI**  
Presidente del Consiglio

Per favore. Per favore. Per favore. Per favore. Ma infatti.... Ma infatti, guardi, ho già richiamato prima l'attenzione. Prego.



**DALILA STEMPERINI**  
Consigliere di minoranza

Però che il Presidente abbia il ruolo di Presidente, non gli altri. Per questo, il nostro modo sarà contrario.



**MARCO BALDACCI**  
Presidente del Consiglio

Ringrazio la Consigliera Stemperini. A questo punto, chiusa anche la discussione di voto, viene indetta, singolarmente per punti, la votazione.



## VOTAZIONE

Quindi partirei con quello che è il punto 3. Che è "Approvazione tariffe del canone patrimoniale di concessione, autorizzazione, esposizione pubblicitaria per l'anno 2025". In questo caso chiedo, pertanto, se ci sono astenuti? Favorevoli? Contrari? 3 contrari. E quindi, con 7 voti favorevoli, 3 contrari e nessun astenuto, il Consiglio approva la delibera oggetto: "Approvazione tariffe del canone patrimoniale di concessione, autorizzazione, esposizione pubblicitaria per l'anno 2005".



## VOTAZIONE

Anche in questo caso, chiedo di votare l'immediata eseguibilità della delibera appena approvata. Pertanto chiedo se ci sono astenuti? Nessuno. Favorevoli? 7. Contrari? 3. Anche in questo caso

pertanto, con 7 voti favorevoli, 3 contrari e nessun astenuto, dichiaro immediatamente eseguibile la delibera: "approvazione del canone patrimoniale di concessione, autorizzazione, esposizione pubblicitaria per l'anno 2025".



## VOTAZIONE

Proseguiamo con, invece, l'ordine del giorno punto 4 Quindi andiamo con la votazione del punto 4: "Approvazione tariffe del canone di concessione per l'occupazione delle aree e degli spazi appartenenti al demanio o al patrimonio indisponibile, destinati a mercati realizzati anche in strutture attrezzate per l'anno 2025". Chiedo se ci sono astenuti? Nessuno. Se ci sono favorevoli? 7. Se ci sono contrari? 3.



## VOTAZIONE

Anche in questo caso, come nel precedente caso, chiedo di votare l'immediata eseguibilità. Pertanto chiedo sempre se ci sono astenuti? No. Favorevoli? 7 E contrari? 3, ok. Quindi, con 7 voti favorevoli, nessun contrario... 3 contrari e nessun astenuto, scusate, dichiaro immediatamente eseguibile la delibera, di cui al punto 4.



## VOTAZIONE

Per quanto riguarda invece il punto 5, andiamo a mettere a votazione il punto 5 all'ordine del giorno: "Determinazione aliquota addizionale comunale IRPEF per l'anno 2025". Anche in questo caso, viene indetta la votazione. Pertanto chiedo se ci sono astenuti? Nessuno. Se ci sono favorevoli? 7 Se ci sono contrari? 3 Ok.



## VOTAZIONE

Anche in questo caso, chiedo di votare l'immediata eseguibilità della delibera appena approvata. E chiedo se ci sono astenuti? Nessuno. Favorevoli? 7 Favorevoli? 7? Ok. Contrari? 3 E quindi, con 7 voti favorevoli, 3 contrari e nessun astenuto, viene dichiarata immediatamente eseguibile la delibera: "Determinazione aliquota addizionale IRPEF per l'anno 2025".



## VOTAZIONE

Procediamo quindi con la votazione, di cui al punto 6: "Determinazione tariffe dei servizi per l'anno 2025". E quindi viene indetta la votazione su questo punto all'ordine del giorno. Chiedo, anche in questo caso, se ci sono astenuti? Nessuno. Favorevoli? 7. Contrari? 3. E quindi, con 7 voti favorevoli, 3 contrari e nessun astenuto, il Consiglio approva la delibera, con oggetto: "Determinazione tariffe dei servizi per l'anno 2025".



## VOTAZIONE

Anche in questo caso, chiedo di votare l'immediata eseguibilità. Chiedo se ci sono astenuti? Nessuno. Favorevoli? 7 E contrari? 3. Quindi, con 7 voti favorevoli, 3 contrari e nessuno astenuto, dichiaro immediatamente eseguibile la delibera: "Determinazione tariffe dei servizi per l'anno 2025", di cui al punto 6 dell'ordine del giorno.



## VOTAZIONE

Proseguiamo con il punto 7: "Imposta Municipale Unica (IMU), approvazione aliquote per l'anno 2025". Anche in questo caso, viene indetta la votazione. Chiedo pertanto se ci sono astenuti? Nessuno. Favorevoli? Favorevoli? Chiedo all'Assessore... 7 Contrari? 3 E quindi, sempre con 7 voti favorevoli, 3 contrari e nessun astenuto, il Consiglio approva la delibera, con oggetto: Imposta Municipale Unica (IMU), approvazione aliquote anno 2025".



## VOTAZIONE

Per la quale chiedo di votare, anche in questo caso, l'immediata eseguibilità della stessa. Chiedo se ci sono astenuti? No. Favorevoli? 7 Contrari? La 7. Per l'immediata eseguibilità della 7. 3 contrari? Conferma? Ok, perfetto. Quindi, con 7 voti favorevoli e con 3 contrari, viene... il Consiglio approva la delibera, con oggetto: "Imposta Municipale Unica (IMU), approvazione aliquote a per l'anno 2025" ed anche l'immediata eseguibilità della stessa.



## VOTAZIONE

Passiamo ora alla votazione del punto 8, che invece ha ad oggetto: "Verifica della qualità e quantità di aree e fabbricati da destinare alla residenza, alle attività produttive e terziarie, ai sensi delle leggi numero 167/62, 865/71 e numero 457/78, anno 2025". Anche in questo caso, viene indetta la votazione sul punto. Chiedo pertanto se ci sono astenuti? Nessuno. Favorevoli? 10. Quindi nessun contrario. Quindi, con votazione unanime, il Consiglio approva la delibera, di cui al punto 8: "Verifica della qualità e quantità di aree e fabbricati da destinare alla residenza, alle attività produttive e terziarie, ai sensi delle leggi numero 167/62, 865/71 e 457/78, anno 2025".



## VOTAZIONE

Chiedo, anche in questo caso, di votare l'immediata eseguibilità della delibera appena approvata. E chiedo pertanto se ci sono astenuti? No. Favorevoli? Anche in questo caso, all'unanimità. Pertanto viene dichiarata immediatamente eseguibile, all'unanimità, la delibera appena approvata.



## VOTAZIONE

Passiamo ora, invece, al punto 9 dell'ordine del giorno: "Approvazione nota di aggiornamento al Documento Unico di Programmazione (DUP), periodo 2025-2027 (articolo 170, comma 1 del Decreto Legislativo 267 del 2000)". Adesso chiedo... Viene indetta la votazione. Pertanto chiedo se ci sono astenuti? Nessuno. Chiedo se ci sono favorevoli? Assessore Menicacci, anche Lei? 7, ok. E per quanto riguarda invece i contrari? 3 contrari. Quindi anche in questo caso, con 7 voti favorevoli e 3 contrari, viene approvata la delibera, con oggetto: "Approvazione nota di aggiornamenti al Documento Unico di Programmazione (DUP), periodo 2025-27 (articolo 170, comma 1 del Decreto Legislativo 267 del 2000)".



## VOTAZIONE

Per la quale chiedo, anche in questo caso, di votare l'immediata eseguibilità. E pertanto chiedo se ci sono astenuti? Nessuno. Se ci sono favorevoli? 7. Se ci sono contrari? 3 contrari. Quindi, con 7 voti favorevoli e 3 contrari, anche in questo caso viene dichiarata l'immediata eseguibilità della delibera appena approvata.



## VOTAZIONE

Rimane l'ultimo punto. Seguendo la scaletta, il numero 10 Pertanto viene indetta la votazione del punto 10: "Approvazione del bilancio di previsione finanziario 2025-2027 (articolo 151 del Decreto Legislativo 267/2000 ed articolo 10 del Decreto Legislativo numero 118 del 2011)". Anche in questo caso, viene indetta la votazione sul punto. Scusate, anche il mio microfono. E pertanto chiedo se ci sono astenuti? No. Favorevoli? 7 Contrari? 3. E quindi anche in questo caso, con 7 voti favorevoli e 3 contrari, viene... il Consiglio approva la delibera, di cui all'ordine del giorno punto 10: "Approvazione del bilancio previsione finanziario 2025-27".



## VOTAZIONE

Ed anche in questo ultimo caso, chiedo di votare l'immediata eseguibilità della delibera. Pertanto chiedo se ci sono astenuti? Nessuno. Se ci sono favorevoli? 7 Se ci sono contrari? 3. Quindi, con 7 voti favorevoli e 3 contrari, viene dichiarata immediatamente eseguibile la delibera appena approvata.

11

**Punto 11 ODG**

**RICOGNIZIONE ANNUALE DEI SERVIZI PUBBLICI LOCALI A RILEVANZA ECONOMICA - APPROVAZIONE DELLA RELAZIONE DI CUI ALL'ARTICOLO 30 DEL D.LGS.VO 201/2022;**

Adesso, invece, riprendiamo dal punto 11 all'ordine del giorno. In questo caso, invece, seguiremo l'ordinaria procedura di discussione. E quindi leggiamo l'oggetto: "Ricognizione annuale dei "servizi pubblici locali a rilevanza economica"; approvazione della relazione, di cui all'articolo 30 del Decreto Legislativo 201/2022". E pertanto lascio la parola al Sindaco, per la relazione illustrativa.

**FERDINANDO GEMMA**

Sindaco

Grazie Presidente. Allora, "l'articolo 30 del Decreto Legislativo 201 del 2022 stabilisce che i Comuni, con popolazione superiore ai 5000 abitanti, debbano effettuare annualmente la ricognizione periodica della situazione gestionale dei "servizi pubblici locali di rilevanza economica". Questa ricognizione rileva, per ogni servizio affidato, il concreto andamento, dal punto di vista economico, della qualità del servizio, del progetto degli obblighi indicati nel contratto di servizio, in modo analitico. La ricognizione rileva altresì la misura del ricorso all'affidamento a "società in house", oltre agli oneri dei risultati in capo agli Enti affidanti. La

ricognizione è contenuta in un'apposita relazione, aggiornata ogni anno, contestualmente all'analisi dell'assetto delle "società partecipate", di cui all'articolo 20 del Decreto Legislativo 175/2016, che è al prossimo punto dell'ordine del giorno. Nel caso di servizi affidati a "società in house", la relazione costituisce appendice della relazione, di cui al predetto articolo 20 del Decreto Legislativo 175/2016. Che, nel caso del Comune di Trevi, non ne ricorre la fattispecie. Perché, sia il "servizio di gestione dei rifiuti", che il "servizio idrico" affidato a "VUS S.p.A.", "società in house", da parte dell'Autorità d'Ambito "AURI".



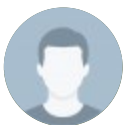
**MARCO BALDACCI**  
Presidente del Consiglio

Ringrazio il Sindaco per la relazione illustrativa. Dichiaro aperta la discussione. Pertanto chiedo se ci sono interventi sul punto. Ci sono interventi? Non ci sono interventi sul punto. Pertanto dichiaro chiusa la discussione. Chiedo, invece, se ci sono dichiarazioni di voto? Non ci sono dichiarazioni di voto.



## VOTAZIONE

Pertanto, non essendoci neanche dichiarazioni di voto, viene indetta la votazione sul punto, di cui all'articolo 11 Che ricordiamo essere: "Ricognizione annuale dei "servizi pubblici locali a rilevanza economica"; approvazione relazione, di cui all'articolo 30 del Decreto Legislativo 201 del 2022". In questo caso, chiedo se ci sono astenuti? 3 astenuti. Favorevoli? 7 E nessun contrario. Quindi, con 7 voti favorevoli, 3 astenuti e nessun controllo, il Consiglio approva la delibera in oggetto.



**MARCO BALDACCI**  
Presidente del Consiglio

Non serve votare, in questo caso, la provvisoria esecutività.



12

### **Punto 12 ODG**

**RAZIONALIZZAZIONE PERIODICA DELLE PARTECIPAZIONI PUBBLICHE EX ART. 20 D.LGS. 19 AGOSTO 2016 N. 175 E RELAZIONE SULLO STATO DI ATTUAZIONE DEL PIANO DI RAZIONALIZZAZIONE DELLE PARTECIPATE ART. 20 C. 4 D.LGS.VO 175/2016;**

Per cui passiamo direttamente al punto numero 12, che ha ad oggetto: "Razionalizzazione periodica delle partecipazioni pubbliche, ex articolo 20 Decreto Legislativo 19 agosto 2016,

numero 175; e relazione sullo stato di attuazione del "piano di razionalizzazione delle partecipate", articolo 20, comma 4 del Decreto Legislativo 175 del 2016". Anche in questo caso, lascio la parola al Sindaco Ferdinando Gemma, per la relazione illustrativa.

**FERDINANDO GEMMA**

Sindaco

Grazie Presidente. Allora, "per effetto dell'articolo 20 Decreto Legislativo 175/2016, come abbiamo detto prima, il Comune, entro il 31 dicembre di ogni anno, deve provvedere ad effettuare annualmente, con proprio provvedimento, un'analisi dell'assetto complessivo delle società, in cui detiene partecipazioni dirette o indirette, con riferimento al 31 dicembre dell'anno precedente. Al 31/12/23, il Comune di Trevi detiene partecipazioni dirette nelle seguenti società: "Valle Umbra Servizi S.p.A.", quota di partecipazione diretta 3,4%; "Mattatoio Valle Umbra Sud S.p.A.", quota partecipazione diretta pari al 9%. Partecipazioni indirette nelle seguenti società, per il tramite di società dirette sottoposte a controllo: "VUS COM", partecipazione indiretta tramite "VUS S.p.A.", che ne detiene il 100%; "VUS Reti Gas" e "VUS GPL S.r.l."

**MARCO BALDACCI**

Presidente del Consiglio

Ringrazio il Sindaco per la relazione...(intervento fuori microfono del Sindaco Ferdinando Gemma: "No, no. Aspetta, non ho finito".) Ah, scusi. Prego.

**FERDINANDO GEMMA**

Sindaco

"In base alla ricognizione, si confermano le misure di razionalizzazione già stabilite con i precedenti piani e precisamente: mantenimento, senza interventi di razionalizzazione, società dirette "Valle Umbra Servizi S.p.A."; mantenimento, senza interventi di razionalizzazione, società indirette "VUS COM" e "VUS Reti Gas"; cessione, alienazione quote indirette "VUS GPL", partecipata, quindi, tramite sempre "VUS"; la società è in liquidazione. E relativamente alle società connesse, la società si è perfezionata in data 28/6/2023. Liquidazioni dirette: "Mattatoio Valle Umbra Sud", in liquidazione. Inoltre l'Ente è tenuto ad approvare una relazione sull'attuazione delle azioni di razionalizzazione, contenute nel "piano di razionalizzazione". Relativamente al "Mattatoio Valle Umbra Sud S.p.A." in liquidazione, il concordato preventivo, con decreto del Tribunale Civile e Penale di Perugia, Ufficio Fallimentare, del 7 dicembre 2023, è stato dichiarato concluso, ma ineseguito, in quanto non è adempiuto. La liquidazione... La "liquidatrice sociale" ha riferito che è stato depositato il bilancio finale di liquidazione al 31/12/23 ed è in attesa di presentare la chiusura e la cancellazione definitiva della società, decorso il



termine di legge per eventuali osservazioni". Grazie.



**MARCO BALDACCI**  
Presidente del Consiglio

Ringrazio il Sindaco, questa volta sì, per l'illustrazione. Dichiaro aperta la discussione sul punto. E chiedo se ci sono interventi? Non ci sono interventi. Pertanto chiedo se ci sono, invece, interventi per dichiarazione di voto? Non ci sono interventi per la dichiarazione di voto.



## VOTAZIONE

E pertanto viene indetta la votazione sull'argomento: "Razionalizzazione periodica delle partecipazioni pubbliche, ex articolo 20 del Decreto Legislativo 19 agosto 2016, numero 175; e relazione sullo stato di attuazione del "piano di razionalizzazione delle partecipate", articolo 20, comma 4 del Decreto Legislativo 175 del 2016". Chiedo pertanto se ci sono astenuti? 3 astenuti. Se ci sono favorevoli? 7 E contrari, quindi nessun contrario. Quindi, con 7 favorevoli, 3 astenuti e nessun contrario, il Consiglio approva la delibera, con oggetto: "Razionalizzazione periodica delle partecipazioni pubbliche, ex articolo 20 del Decreto Legislativo 19 agosto 2016, numero 175; e relazione sullo stato di attuazione del "piano di razionalizzazione delle partecipate", articolo 20, comma 4 e del Decreto Legislativo 175 del 2016".



**MARCO BALDACCI**  
Presidente del Consiglio

Anche in questo caso, penso che non ci sia bisogno della...No? Ok. Non c'è bisogno, neanche in questo caso, dell'immediata eseguibilità.



### **Punto 13 ODG**

VARIANTE N. 1 AL PRG PARTE STRUTTURALE AI SENSI DELL'ART. 32 COMMA 4 LETTERA B) DELLA L.R. N. 1/2015. ADOZIONE.

Pertanto passiamo, invece, all'ultimo punto all'ordine del giorno. Che ha invece ad oggetto: "La variante numero 1 al PRG parte strutturale, ai sensi dell'articolo 32, comma 4, lettera B della Legge Regionale numero 1/2015 2015; adozione".



**MARCO BALDACCI**  
Presidente del Consiglio

In questo caso, non c'è... non è presente l'Assessore Saverio Andreani, pertanto chiedo chi procederà alla relazione? Capogruppo Emanuele Bacchi. Prego Capogruppo. Le chiedo se può accendere il microfono. Se anche quello non funziona, è un problema. Ok, prego.



**EMANUELE BACCHI**  
Consigliere di maggioranza

L'atto, che andiamo per votare, lo consideriamo necessario ed un po' anche rivoluzionario per tutto il Comune di Trevi. Anche, infatti, in considerazione del tempo trascorso dall'ultimo "Piano Regolatore Generale", l'Amministrazione ha inteso avviare attraverso un percorso partecipativo, acquisendo dai cittadini stessi indicazioni, proposte ed anche richieste per avviare un aggiornamento delle previsioni del "Piano Regolatore Generale" e del "Piano Operativo". Da queste istanze sono emerse criticità in ordine all'attuazione degli ambiti classificati come "CA". Gli "ambiti CA" derivano dalle perimetrazioni effettuate con il "Piano Regolatore" ed il "Piano Strutturale" delle zone di trasformazione rurale prevalentemente residenziale che, identificate, ai sensi dell'articolo 21, comma 2, come ambiti agricoli utilizzabili per i nuovi insediamenti a destinazione prevalente residenziale. Le "zone CA" comportano la cessione, all'Amministrazione Comunale, di almeno un terzo della superficie territoriale e della relativa capacità edificatoria. Oltre agli standard dovuti, opportunamente infrastrutturali e fondiariamente definiti, senza che la quantità ceduta sia soggetta al riconoscimento di premialità. Ora intendiamo, pur mantenendo il principio perequativo. Ovvero l'attribuzione e cessione di quantità edificatorie finalizzate a realizzare una equa distribuzione dei costi e dei benefici prodotti dalla pianificazione e ad assicurare, al Comune, le aree necessarie allo sviluppo delle dotazioni territoriali e funzionali alle infrastrutture. Quindi, senza far ricorso naturalmente all'esproprio, potrebbe... si potrebbero ipotizzare altre forme compensative, in sostituzione della cessione di aree, da valutarsi nei singoli interventi attuativi. Anche in funzione delle dimensioni di queste aree. Abbiamo, in 2 Commissioni, approfondito il discorso. Abbiamo compreso che, praticamente, questo è un atto propedeutico, diciamo, a poi far sì di prevedere queste eventuali compensazioni. Quindi riteniamo che la variante al "Piano Regolatore", che si propone oggi, rientri nell'ambito della discrezionalità delle scelte in materia di "pianificazione urbanistica" dell'Ente e che si rende necessaria per il miglioramento delle modalità esecutive delle zone di espansione residenziale. Rimarrà invariato il principio perequativo e fondatore dell'aree agricole prenotate per i nuovi insediamenti residenziali e produttivi. Per tali ragioni, questa iniziativa prevede che, per questa tipologia di variante, possa essere adottata una procedura semplificata. In quanto non grava, sul territorio, alcun nuovo carico urbanistico; non prevedono (audio disturbato) consumo di suolo e non variano gli standard pubblici, di cui non risultano in contrasto con nessuna normativa regionale. Grazie.



**MARCO BALDACCI**  
Presidente del Consiglio

Ringrazio il Capogruppo Emanuele Bacchi. Quindi dichiaro aperta la discussione e lascio la parola al Consigliere Sandro Mignozzetti, per l'intervento. Prego.



**SANDRO MIGNOZZETTI**  
Consigliere di minoranza

Mi corre l'obbligo, prima di affrontare il merito del punto all'ordine del giorno, stigmatizzare in maniera forte quello che stiamo vedendo oggi, assistendo oggi. Cioè, noi stiamo discutendo una variante allo strutturale, al PRG, che è l'elemento principe. Anzi, è l'unico elemento che contraddistingue l'Urbanistica. L'Urbanistica è il PRG. Il PRG è l'Urbanistica. E l'Assessore all'Urbanistica non è presente. Come non era presente alla Prima Commissione. Voglio dire...



**MARCO BALDACCI**  
Presidente del Consiglio

Consigliere, scusi se la interrompo nell'intervento. Personalmente non so il motivo della non presenza dell'Assessore. Per cui non penso neanche che sia oggetto del punto di discussione.



**SANDRO MIGNOZZETTI**  
Consigliere di minoranza

Sì, è oggetto, secondo me. Perché è un modo...



**MARCO BALDACCI**  
Presidente del Consiglio

La presenza o meno di un Consigliere non penso... O di un Assessore, non penso sia inerente all'oggetto all'ordine del giorno.



**SANDRO MIGNOZZETTI**  
Consigliere di minoranza

Secondo me, secondo noi è importante. Perché se di fronte ad un elemento così importante come la variante, sostanzialmente, che caratterizza in maniera forte, in maniera assoluta l'operato di un Assessorato all'Urbanistica. Se, diciamo, viene meno l'elemento durante... Prego. (intervento fuori microfono)



**MARCO BALDACCI**  
Presidente del Consiglio

No, no. Dicevo semplicemente questo. Adesso, ho capito l'osservazione. Però chiederei, cortesemente, di rimanere su quello che è l'oggetto. Non sulla presenza o meno di Consiglieri o Assessori. Grazie.



**SANDRO MIGNOZZETTI**  
Consigliere di minoranza

Allora, il mio... il nostro intervento, insomma. Presidente, non mi può adesso entrare nel merito anche di quello che dobbiamo dire. No?! Voglio dire. Ecco.



**MARCO BALDACCI**  
Presidente del Consiglio

Assolutamente no. Non nel merito. Ma...(no audio) Sul punto all'ordine del giorno. Prego. (audio basso ed incomprensibile) Sì, sì. Prego, prego.



**SANDRO MIGNOZZETTI**  
Consigliere di minoranza

Anche perché poi questo tipo di atteggiamento, da parte dell'Assessore all'Urbanistica, si è evidenziato anche in altre occasioni. La prima volta che siamo andati in Commissione, non era presente. La seconda volta, quando poi c'era presente, in sostituzione, la Consigliera Dalila Stemperini, viene raccontato che abbia, in qualche modo, sbrigativamente chiuso la pratica, dicendo: "Dobbiamo sbrigarci. Non possiamo perdere tempo con questo tipo di analisi, perché dobbiamo andare avanti". Allora, ricordo che questa... questo provvedimento era stato portato nel Consiglio Comunale di luglio. Noi avevamo chiesto, alla Prima Commissione in cui era

andato, di aprire una discussione. Perché ricordo: tutti gli atti anche delle precedenti consiliature; tutti gli atti riguardanti il PRG sono stati partecipati e condivisi con l'opposizione, in maniera assoluta. Tra l'altro, l'Assessore. Andreani. Non è presente, ma poi glielo riporteremo. Era Consigliere alla precedente consiliatura. E lui partecipava anche alle Commissioni. C'era Franco Todini. Comunque lui era al corrente di quello che avveniva durante l'approvazione e durante, soprattutto, la discussione delle osservazioni alla parte operativa. Quindi questo atteggiamento di, qualche modo, disprezzo, se vogliamo? Comunque poca considerazione dell'opposizione, rispetto ad un elemento, che è quello principale dell'Urbanistica, ovvero il PRG, lo riteniamo estremamente disdicevole e lo stigmatizziamo con forza. La presenza...la mancata presenza di oggi si incanala in questo solco di un atteggiamento, che sta portando avanti l'Assessore da tempo. E quindi questo lo vogliamo assolutamente stigmatizzare. Perché non crediamo che sia un episodio singolo, che possa poi delineare una linea. Ma è un atteggiamento che si sta verificando da tempo. Veniamo al merito, veniamo. Anche noi riteniamo che sia necessario un intervento, sostanzialmente, rispetto alla "regola del terzo", per quanto riguarda le "CA". Già nella precedente consiliatura, avevamo fatto delle considerazioni in questa direzione, ovvero di andare a rivedere. Quindi, nel merito, noi non siamo contrari ad aprire una discussione, quindi andare... eventualmente andare a modificare le norme attuative, rispetto a questo punto. Perché sappiamo tutte le criticità che, in alcune condizioni, in alcune particolari particelle, in alcuni particolari "CA", si sono verificate con la "regola del terzo". Chiaramente va fatto un ragionamento molto ampio e molto accurato. Perché togliere completamente la "regola del terzo" potrebbe essere controproducente, per quanto riguarda una calmierazione per aree particolarmente ampie. Per aree più piccole, si potrebbe fare un ragionamento più liberale, nel senso di togliere completamente questo vincolo. Comunque sia, deve essere aperta una discussione. Quindi, nel merito, noi non siamo contrari. Il metodo che è stato adottato. Mi riferisco anche ai comportamenti, che si sono verificati in questo periodo. Ci ha trovato estremamente contrari.



**MARCO BALDACCI**  
Presidente del Consiglio

Ringrazio, per l'intervento, il Consigliere Mignozzetti. Chiedo se ci sono interventi in discussione? Altrimenti lascio la replica al relatore. Non so se ci sono altri interventi? Non ci sono altri interventi. Quindi chiedo se... Lascio la parola, per la replica, al relatore.



**EMANUELE BACCHI**  
Consigliere di maggioranza

Prendo atto della volontà di discuterne. Ora io, come diceva anche il Presidente, sul fatto che non ci sia l'Assessore presente, ribadisco che, dai ricordi che ci sono stati, era... sarebbe andato nel Consiglio di luglio. C'era stato un avanzamento da parte vostra di: "Forse anche noi pensiamo che sia un punto oggettivamente giusto da discutere". Bene. Io ricordo che, nella

successiva Commissione, siamo stati forse anche 2 ore a parlare, con la presenza della nostra responsabile, alla quale io... e penso anche voi, perché precedentemente era anche la vostra... abbiamo una massima fiducia. Ora nessuno ha parlato di togliere la "regola del terzo". Ed è stato chiarito più volte. Io non sono un tecnico, ma la spiegazione, che c'era stata data dalla Dottoressa Bettini, era stata chiara. Se siamo d'accordo, questo è un atto propedeutico, per forza. Perché sennò non possiamo fare altri paragoni, altre convenzioni, altro dire: "Facciamo questo. Facciamo quell'altro". Quindi ora, io per carità rispetto la... più volte come è stato detto... ognuno c'ha la sua fazione politica e quello che vogliamo. Però non capisco questi atteggiamenti. Poi, ripeto, l'Assessore tornerà, si difenderà, tornerà sul punto. Vedremo. Però non capiscono, anche qui: "Sì, anche per noi forse è una cosa esatta. Però non va bene, perché". Allora, nel Consiglio di luglio, avevate fatto... avevate chiesto: "Guardate forse c'è..." Ed è stato fatto. Abbiamo fatto la Commissione. E' durata. Poi, se non credete alle parole mie, perché dite: "Lui fa politica", c'è la la Dottoressa presente. Non mi sembra che sia stata una Commissione di 3 minuti e mezzo. Anzi, sono state fatte ipotesi, alle quali più volte la dottoressa Bettini ha chiesto, a chi la sostituiva: "Guarda, queste sono cose che potremmo discutere in seguito... sulla variazione, come variare la questione". Quindi, ripeto. Ora, su quello che è il fatto che siamo stati a discutere un'ora di merito sulla presenza o no dell'Assessore, ribadisco: si difenderà da solo. Ma per me non c'entrava nulla. Nell'oggetto della questione, io credo e ripeto che, se c'è condivisione, come è stato detto dalla Dottoressa Bettini, ci sarà modo e Commissioni per approfondire tutti i diversi punti, chiaramente. Grazie. Ho concluso.



**MARCO BALDACCI**  
Presidente del Consiglio

Grazie. Non c'è... non c'è la discussione, perché era la replica del relatore, in questo caso al posto dell'Assessore. Quindi dichiaro chiusa la discussione. Ed invece do la possibilità per eventuali dichiarazioni di voto sul punto. Se ci sono dichiarazioni di voto? Non ci sono dichiarazioni di voto. Quindi pertanto, non essendoci dichiarazioni di voto,



## VOTAZIONE

chiedo di votare l'ultimo punto all'ordine del giorno, che ricordiamo essere: "Variante numero 1 al PRG parte strutturale, ai sensi dell'articolo 32, comma 4, lettera B della Legge Regionale numero 1/2015; adozione". Pertanto chiedo se ci sono astenuti? 3 astenuti. Chiedo se ci sono favorevoli? 7 favorevoli. E quindi, con nessun contrario. In questo caso, con 7 voti favorevoli, 3 astenuti e nessun contrario, il Consiglio approva la delibera: "Variante numero 1 al PRG parte strutturale, ai sensi dell'articolo 32, comma 4, lettera B della Legge Regionale 1/2015".



**MARCO BALDACCI**  
Presidente del Consiglio

Per la quale chiederei, in questo caso invece, la provvisoria eseguibilità. Segretario, può essere utile? Non c'è bisogno. Va bene. Quindi non c'è, neanche in questo caso, bisogno di di votare la provvisoria eseguibilità. Pertanto ringrazio tutti gli intervenuti. Ed auguro a tutti buone feste e Buon Natale. Grazie.