



# COMUNE DI TREVI

Provincia di Perugia

Estratto dal verbale della seduta del CONSIGLIO COMUNALE

del giorno 11-06-2019

DELIBERAZIONE NUMERO 24

ORIGINALE

**Oggetto:** PIANO REGOLATORE GENERALE, PARTE OPERATIVA. ESAME OSSERVAZIONE, CONTRODEDUZIONI E APPROVAZIONE.

L'anno duemiladiciannove, il giorno undici del mese di giugno, nella sala consiliare dell'Ente, previa comunicazione degli avvisi di convocazione personali avvenuta nei modi e termini del regolamento, si è riunito il Consiglio comunale, in sessione Straordinaria e in seduta di Prima convocazione. La riunione è Pubblica.

All'esame dell'argomento in oggetto sono presenti i Signori:

SPERANDIO BERNARDINO	P	LOVELOCK FRANCESCA ROMANA	P
STEMPERINI DALILA	P	TERENZI NICOLA	P
MOCCOLI STEFANIA	P	TODINI FRANCO	P
MIGNOZZETTI SANDRO	P	ANDREANI FRANCESCO SAVERIO	P
VENTURINI ROBERTO	P	CECCUCCI GIULIO	A
PALLUCCHI PAOLO	P	MORETTI SIMONE EDY AUGUSTO	A
BARTOCETTI MASSIMO	P		

Partecipa il Sig. DOTT. SSA ANTONELLA RICCIARDI nella sua qualità di SEGRETARIO COMUNALE.  
Scrutatori i Sigg. ri:

Presenti n. 11 - Assenti n. 2.

Presidente il Sig. TERENZI NICOLA, nella sua qualità di PRESIDENTE.

## PARERE DI REGOLARITÀ TECNICA

**Parere Favorevole del 06-06-2019** espresso ai sensi dell'art. 49 del D.Lgs. n. 267/2000, in ordine alla regolarità tecnica della proposta di deliberazione relativa all'oggetto, dal Responsabile del servizio interessato, sig. BETTINI ARCH. STEFANIA, in atti.



*Il Presidente, pertanto, in prosieguo di seduta pubblica, passa a trattare l'argomento iscritto al n. 5) dell'ordine del giorno: «PIANO REGOLATORE GENERALE, PARTE OPERATIVA. ESAME OSSERVAZIONE, CONTRODEDUZIONI E APPROVAZIONE» (proposta n. 41/2019, ufficio urbanistica).*

*Il Consigliere Franco Todini presenta, ai sensi e per gli effetti dell'art. 41 comma 6 del Regolamento del Consiglio Comunale, una risoluzione della quale da' lettura, che viene allegata al presente atto per farne parte integrante e sostanziale.*

*Il Sindaco introduce l'argomento ricordando l'importanza del PRG e ne ripercorre brevemente l'iter dal suo avvio fino ad oggi. Interviene anche sulla risoluzione presentata dal Consigliere Comunale Franco Todini affermando che preferirebbe strumenti più rapidi e veloci tipo il contratto di paesaggio, pur condividendo i principi alla base delle richieste del Consigliere.*

*Interviene il Consigliere Comunale Sandro Mignozzetti condivide la risoluzione nei principi che intende perseguire e propone di approvarla emendata come segue:*

*“avviare uno studio per la variante di parte strutturale”*

*Il Consigliere Comunale Franco Todini concorda con quanto espresso dal Consigliere Comunale Sandro Mignozzetti ed emenda la risoluzione così come segue:*

*“definizione di nuovi strumenti urbanistici che recepiscano il contesto attuale “*

*Il Presidente pone in votazione la risoluzione presentata dal Consigliere Comunale Todini ed emendata come sopra*

*Eseguita la votazione in forma palese, per alzata di mano, che dà il seguente risultato:*

*presenti: n. 11;  
votanti: n. 11;  
favorevoli: n. 11;  
contrari: n. 0;  
astenuiti: n. 0;*

*Il Presidente dichiara approvata la risoluzione presentata dal Consigliere Comunale Franco Todini così come nel testo emendato.*

*Il Consigliere Comunale Paolo Pallucchi illustra l'emendamento da lui presentato che si allega al presente atto per farne parte integrante e sostanziale e ringrazia la Commissione e l'ufficio per il lavoro svolto.*



# COMUNE DI TREVI

Provincia di Perugia

---

*Il Consigliere Comunale Franco Todini fa una dichiarazione di voto preannunciando il suo voto favorevole su tutte le osservazioni. Continua dicendo che è favorevole affinché si faccia tutto quello che serve per agevolare il cittadino a favore del miglioramento della qualità della vita.*

*Il Presidente pone in votazione l'emendamento presentato dal Consigliere Comunale Paolo Pallucchi.*

*Eseguita la votazione in forma palese, per alzata di mano, che dà il seguente risultato:*

*presenti: n. 11;  
votanti: n. 11;  
favorevoli: n. 11;  
contrari: n. 0;  
astenuti: n. 0;*

*Il Presidente dichiara approvato l'emendamento presentato dal Consigliere Comunale Paolo Pallucchi.*

*Il Consigliere Comunale Sandro Mignozzetti da' lettura ed illustra l'emendamento da lui presentato, che si allega al presente atto per farne parte integrante e sostanziale, esprime, inoltre la propria soddisfazione e ringrazia l'ufficio per il lavoro svolto.*

*Il Presidente pone in votazione l'emendamento presentato dal Consigliere Comunale Sandro Mignozzetti.*

*Eseguita la votazione in forma palese, per alzata di mano, che dà il seguente risultato:*

*presenti: n. 11;  
votanti: n. 11;  
favorevoli: n. 11;  
contrari: n. 0;  
astenuti: n. 0;*

*Il Presidente dichiara approvato l'emendamento presentato dal Consigliere Comunale Sandro Mignozzetti.*

*Interviene il Sindaco Bernardino Sperandio che illustra l'argomento;*

*Interviene il Responsabile dell'Area Urbanistica Arch. Stefania Bettini su argomenti tecnici*

*Gli interventi principali sono riassunti di seguito.....omissis ... (si fa richiamo al processo verbale della seduta ed alla registrazione su supporto magnetico agli atti dell'Ufficio Segreteria, ai sensi e per gli effetti dell'art. 108 del regolamento del Consiglio comunale)*

*Nessun altro chiedendo di intervenire, il Presidente chiude la discussione e indice la votazione sulle singole osservazioni.*



# COMUNE DI TREVI

Provincia di Perugia

**PREMESSO** che con Deliberazione del Consiglio Comunale n. 37 del 25/10/2016 i cui contenuti si intendono qui integralmente richiamati è stato approvato, ai sensi dell'art. 30, comma 1, della L.R. 1/2015, il Piano Regolatore Generale Parte Strutturale, dando atto del Parere motivato ambientale favorevole in materia di VAS, ai sensi dell'art. 15 del DLgs. 152/2006, e della Valutazione di incidenza, ai sensi del D.P.R. 357/'97, espressi sul PRG Parte Strutturale da parte della dall'Autorità competente VAS - Regione dell'Umbria, Servizio valutazioni ambientali, con D.D. n. 9478 del 8/11/2010;

**DATO ATTO** che successivamente all'approvazione del PRG Parte Strutturale si è provveduto a redigere la Parte Operativa del Piano;

**VISTA** la Deliberazione del Consiglio Comunale n. 11 del 26/03/2018, i cui contenuti si intendono qui integralmente richiamati, è stato adottato, ai sensi dell'art. 31 della L.R. n. 1/2015, il Piano Regolatore Generale Parte Operativa composto dai seguenti elaborati:

- a) Tavola 1: AHYPR010 - Torre Matigge - S. Niccolò;
- b) Tavola 2: AHYPR020 - Pietrarossa;
- c) Tavola 3: AHYPR030 - Trevi - Borgo Trevi;
- d) Tavola 4: AHYPR040 - Faustana - Collebasso - Collealto - Pisciano - Bovara;
- e) Tavola 5: AHYPR050 - Pigge;
- f) Tavola 6: AHYPR060 - Collecchio - S. Maria in Valle - S. Donato;
- g) Tavola 7: AHYPR070 - Cannaiola;
- h) Tavola 8: AHYPR080 - Picciche;
- i) Tavola 9: AHYPR090 - S. Lorenzo - Picciche;
- j) Tavola 10: AHYPR100 - Coste - Casco dell'Acqua - Coste S. Paolo;
- k) Tavola 11: AHYPR110 - Manciano - La valle - Il Colle;
- l) AHYPRR10 - Relazione illustrativa;
- m) AHYPRR20 - Norme Tecniche di Attuazione;
- n) Rapporto preliminare ambientale e relativi allegati;
- o) Elab. P.S. GEO.R - Indagini di microzonazione sismica di secondo livello;
- p) Elab. Carte di microzonazione;
- q) Elab. Carte delle indagini eseguite;
- r) Elab. Relazione sulle indagini di microzonazione sismica;

**CONSIDERATO** che, nella Deliberazione di Adozione del PRG/PO, si è preso atto della Determinazione Dirigenziale n. 2907 del 23/03/18 del "Servizio Valutazioni Ambientali, Sviluppo e Sostenibilità ambientale" della Regione dell'Umbria, trasmessa a questo Comune a mezzo P.E.C. in data 23/03/2018 Prot. n. 5536, con la quale è stata espressa, ai sensi dell'art. 9, comma 2 della L.R. 12/2010 in combinato disposto con l'art. 239, comma 6 della L.R. 1/2015, la non necessità di sottoporre a Valutazione Ambientale Strategica il P.R.G. Parte Operativa, nel rispetto delle condizioni indicate ed esattamente:

- a seguito della approvazione del PRG PO del Comune di Trevi dovrà essere sottoscritto tra il Comune di Trevi, ARPA UMBRIA ed il Servizio regionale Valutazioni ambientali, Sviluppo e Sostenibilità ambientale, apposito Protocollo tecnico relativo al monitoraggio ambientale del nuovo PRG, Parte strutturale e Parte operativa;



# COMUNE DI TREVI

Provincia di Perugia

- con riferimento alle zonizzazioni CA, ovvero alle aree suscettibili degli sviluppi urbanistici del territorio comunale di Trevi, nel confermare la necessità di rispettare le disposizioni del art.82 della l.r. 1.2015, si prescrive che gli tutti gli elementi di naturalità presenti, quali ad esempio, siepi, filari alberati, e corsi d'acqua ivi presenti, siano mantenuti tali e valorizzati anche con opere di riambientazione al fine di garantire la biopermeabilità della rete ecologica interessata.

**DATO ATTO** che, ai sensi e per gli effetti dell'ex art. 31, comma 2, art. 28, commi 10 e 11 della L.R. 1/2015, è stato acquisito il parere favorevole della Commissione Comunale per la Qualità Architettonica ed il Paesaggio nella seduta n. 3 del 20/03/2018;

**VERIFICATO** che la regione con nota prot. regionale n. 15001 del 20/07/2018, acquisita agli atti del protocollo comunale al n. 13067 del 23/07/2018, ha convalidato, ai sensi dell'art. 21 nonies, comma 2, della L. 241/90, il richiamato parere emesso dalla Commissione comunale per la qualità architettonica ed il paesaggio del 20/03/18, rispetto al parere di cui all'art. 89 del DPR 380/01, per quanto previsto all'art. 28, comma 10, della l.r. 1/2015;

**VISTO** l'art. 31 ("Adozione e approvazione della parte operativa del PRG") della L.R. 1/2015 che recita:

*"1. Il PRG, parte operativa, è adottato e approvato dal consiglio comunale con le procedure di deposito e pubblicazione previste all'articolo 28 e quelle di verifica di carattere igienico-sanitario previste all'articolo 28, comma 2, nel rispetto delle previsioni contenute nella parte strutturale del PRG, delle normative in materia, nonché della programmazione regionale e delle vigenti previsioni della pianificazione provinciale e di settore.*

*2. Il parere di cui all'articolo 28, commi 10 e 11 è espresso dal comune in sede di adozione del PRG, parte operativa.*

*3. Al PRG, parte operativa, si applicano le disposizioni di cui all'articolo 28, commi 8 e 9 e articolo 310, commi 2 e 3."*

**DATO ATTO** che:

- ai sensi dell'art. 28 della L.R. n. 1/2015, l' "Avviso di deposito e pubblicazione del Piano Regolatore Generale - parte operativa - Adozione" è stato pubblicato all'Albo Pretorio online in data 07/08/2018, sul sito web del Comune nell'apposita sezione denominata "Amministrazione trasparente", e nel Bollettino Ufficiale della Regione dell'Umbria - Serie Avvisi e Concorsi n. 38 del 07/08/2018, per la durata di 30 giorni consecutivi e cioè fino al 06/09/2018, al fine di consentire a tutti i soggetti interessati di prendere visione degli elaborati per la presentazione di eventuali osservazioni entro i successivi 30 giorni, ovverosia fino 6 ottobre 2018;
- gli atti ed il progetto del suddetto P.R.G. Parte Operativa sono stati depositati presso l'Ufficio Segreteria e l'Ufficio Urbanistica di questo Comune;
- nel termine di sessanta giorni consecutivi dalla data di affissione dell'avviso all'Albo Pretorio sono pervenute n. 65 osservazioni da parte di privati tra cui le osservazioni formulate dall'Area Tecnica di questo Comune;
- nei dieci giorni successivi alla scadenza del termine per la presentazione delle osservazioni non sono pervenute repliche alle osservazioni presentate;



# COMUNE DI TREVI

Provincia di Perugia

- successivamente alla scadenza stabilita e fino alla data di convocazione della IIA Commissione Consiliare " Politiche del territorio e dello sviluppo", sono pervenute n. 18 ulteriori osservazioni da parte di privati;

**VERIFICATO** che con nota prot. n. 14063 del 06/08/2018, integrata con nota prot. 9268 del 06/05/2019, si è provveduto a richiedere alla AUSL Umbria 2 di Foligno la verifica di carattere igienico-sanitario del Piano, ai sensi dell'art. 28, comma 2 della L.R. 1/2015, ed in data 10/10/2018 prot. n. 18067 e successiva nota prot. 10004 del 13/05/2019 è pervenuto il parere favorevole espresso dalla AUSL stessa;

**DATO ATTO**, inoltre, che il piano è stato sottoposto all'esame della II Commissione Consiliare "Politiche del territorio e dello sviluppo", nelle sedute del 07/05/2019, 14/05/2019, 20/05/2019 e 23/05/2019 e, da ultimo, nella seduta del 31/05/2019, cui è seguita la nota trasmessa al protocollo comunale al n. 11665 del 06/06/2019 da parte del Capogruppo di minoranza "Alternativa per Trevi";

**VISTO** l'art. 28 della L.R. 1/2015 e successive modifiche ed integrazioni il quale in particolare prevede:

- al comma 7, che sulle osservazioni, anche conseguenti alla verifica di carattere igienico sanitario da parte della USL, nonché sulle eventuali repliche, delibera il consiglio comunale;
- al comma 8, che qualora nel PRG vengano introdotte, ai sensi del comma 7, modifiche conseguenti all'accoglimento di osservazioni o repliche, le misure di salvaguardia sono applicabili con riferimento alle nuove previsioni;
- al comma 9, che l'accoglimento delle osservazioni e delle repliche al PRG non comporta la sua ripubblicazione ai fini di ulteriori osservazioni;

**DATO ATTO** che l'esame delle osservazioni è stato svolto in coerenza con i principi e gli indirizzi contenuti sia nella Parte Strutturale del P.R.G. già approvato, sia nel progetto adottato del P.R.G. - Parte Operativa salvaguardando nella misura massima possibile l'impianto generale del nuovo piano, nonché secondo le direttive pervenute all'Ufficio con nota del Sindaco prot.n. 910 del 15/01/2019;

**RILEVATO** che l'Amministrazione ha inteso affrontare la fase dell'esame delle osservazioni e delle conseguenti proposte da sottoporre al Consiglio Comunale come ulteriore momento analitico, non solo finalizzato agli aspetti formali e procedurali delle istanze, ma capace di apportare ulteriori affinamenti alla qualità progettuale del piano, laddove coerenti con il suo impianto generale e costruiti sulla base degli orientamenti espressi dalla Giunta Comunale e delle valutazioni finali espresse dall'Amministrazione Comunale anche attraverso le Commissioni Consiliari, con il supporto e la collaborazione del Responsabile dell'Area Urbanistica;

**ESAMINATA** la *Relazione illustrativa di valutazione delle osservazioni*, redatta dal Responsabile dell'Area Urbanistica, cui sono allegati i seguenti documenti:

- Allegato 1 Registro osservazioni in ordine cronologico di presentazione; in ordine alfabetico per proponente; accorpati per localizzazione e per oggetto.
- Allegato A Schede relative alle valutazioni tecniche delle osservazioni riguardanti singole o specifiche modifiche alle previsioni adottate, contenenti: gli elementi identificativi



# COMUNE DI TREVI

Provincia di Perugia

dell'osservazione; una sintetica descrizione della richiesta; la valutazione tecnica con relative proposte; stralci della cartografia della previsione vigente e dell'eventuale proposta di modifica.

- Allegato B Valutazioni tecniche delle osservazioni che investono più tematiche o che non riguardano singole previsioni comprendenti le eventuali proposte di modifiche cartografiche e/o normative.
- Allegato C Testo delle NTA del PRG/PO con evidenziate le proposte di modifica, connesse alle valutazioni tecniche delle osservazioni, indicando, per ciascuna proposta, l'origine della variazione.

contenente le determinazioni adottate su ciascuna osservazione e le motivazioni di quelle accolte, non accolte e/o accolte parzialmente, così come integrati e modificati a seguito dell'esame da parte della II Commissione Consiliare "*Politiche del territorio e dello sviluppo*" nelle sedute del 07.05.2019, del 14/05/2019, del 20/05/2019 e 23/05/2019 e del 31/05/2019;

**DATO ATTO** che la Commissione ha ammesso ad esame anche le osservazioni pervenute fuori termine, ovvero pervenute oltre il termine ultimo fissato per la presentazione delle osservazioni, ma in data precedente alla Convocazione della seduta della II<sup>a</sup> Commissione Consiliare "*Politiche del territorio e dello sviluppo*" seguendo le indicazioni impartite all'Ufficio competente con nota del Sindaco prot.n. 910 del 15/01/2019;

**VISTO** l'esito del voto espresso dalla Commissione sulle singole osservazioni e repliche come riportato nelle singole schede;

**DATO ATTO:**

- delle proposte di accoglimento, di parziale accoglimento o di non accoglimento presentate dalla commissione nel corso del dibattito in condivisione delle valutazioni tecniche come riportato nelle singole schede nonché nei verbali della Commissione;
- delle proposte di accoglimento, di parziale accoglimento o di non accoglimento presentate dalla commissione nel corso del dibattito in dissenso delle valutazioni tecniche come riportato nelle singole schede nonché nei verbali della Commissione;
- del dibattito e delle votazioni effettuate dal consiglio comunale sulle proposte formulate dalla commissione ovvero dai consiglieri in corso di seduta come risultanti dalla documentazione depositata agli atti;
- del conseguente esito dell'esame così come risultante dalle votazioni effettuate nelle sedute consiliari dietro indicate;

**ATTESO** che successivamente alle valutazioni di questo consiglio sulle osservazioni pervenute, si rende necessario aggiornare gli elaborati grafici e le NTA del PRG, Parte Operativa, adottati con atto di C.C. n°11 del 26/03/18;

**RITENUTO** che questa attività debba essere svolta dall'ufficio in collaborazione con il progettista al progettista Arch. Bracchini della Ditta Sintagma Srl;

**VISTA** la Legge 17.08.1942, n. 1150 e successive modifiche ed integrazioni;



# COMUNE DI TREVI

Provincia di Perugia

---

**VISTA** la Legge Regionale 21 gennaio 2015, n. 1, "Testo unico governo del territorio e materie correlate", pubblicata nel Bollettino Ufficiale della Regione Umbria - Serie Generale - n. 6 del 28 gennaio 2015 (Supplemento ordinario n. 1), ed entrata in vigore il 29 gennaio 2015, e s.m.i.;

**VISTI** in particolare il Capo IV, Sezione I ("Norme generali e contenuto del Piano Regolatore Generale") e Sezione II ("Copianificazione e approvazione PRG") della L.R. 1/2015 sopra citata;

**VISTO** il Regolamento Regionale 18.02.2015, n. 2, "Norme regolamentari attuative della legge regionale n. 1 del 21 gennaio 2015 (Testo unico Governo del territorio e materie correlate)";

**VISTA** la Legge Regionale 24.03.2000, n. 27, "Norme per la pianificazione urbanistica territoriale", e successive modifiche ed integrazioni per la parte ancora in vigore a seguito delle abrogazioni disposte dalla L.R. 1/2015;

**VISTA** la Deliberazione di Giunta Regionale 13.07.2015, n. 852, "Adeguamento ed integrazione della disciplina degli interventi di recupero del patrimonio edilizio esistente e sostituzione dell'allegato A della deliberazione di Giunta regionale 19 marzo 2007, n. 420 "disciplina interventi di recupero del patrimonio edilizio esistente, art. 45, c. 1, lett. b) L.R. n. 1/2004 con il Repertorio dei tipi e degli elementi ricorrenti nell'edilizia tradizionale.";

**VISTA** la Deliberazione di Giunta Regionale 07.05.2015, n. 598, "Atto di ricognizione delle norme contenute nella legge regionale 21 gennaio 2015, n. 1 per la redazione del quadro conoscitivo, del documento programmatico e le modalità di partecipazione alle conferenze di copianificazione, istituzionale e di servizi di cui all'art. 32, comma 6 e di applicazione di altre disposizioni della L.R. 1/2015. Revoca della D.G.R. n. 2187 del 22 dicembre 2005. (Come modificata e integrata dalla D.G.R. 1311 del 9 novembre 2015).";

**VISTO** il Decreto Legislativo 03.04.2006, n. 152 e s.m.i, "Norme in materia ambientale" e successive modifiche ed integrazioni ed in particolare la Parte Seconda;

**VISTA** la Legge Regionale 16.02.2010, n. 12, "Norme di riordino e semplificazione in materia di valutazione ambientale strategica e di valutazione di impatto ambientale, in attuazione dell'articolo 35 del decreto legislativo 3 aprile 2006, n. 152 (Norme in materia ambientale) e successive modificazioni ed integrazioni" e successive modifiche ed integrazioni;

**VISTA** la Deliberazione di Giunta Regionale 13.05.2013, n. 423, "Specificazioni tecniche e procedurali, in materia di Valutazione Ambientale Strategica in ambito regionale, a seguito della emanazione delle l.r. 8/2011 e l.r. 7/2012 in materia di semplificazione amministrativa.";

**VISTO** il Decreto Legislativo 18 Agosto 2000, n. 267 (T.U.E.L.) recante "Testo unico delle leggi sull'ordinamento degli enti locali" e successive modifiche ed integrazioni;

**DATO ATTO** che il presente atto è soggetto a pubblicazione ai sensi dell'art. 39 del DLgs 33/2013;

**ACQUISITO** il parere favorevole di regolarità tecnica del Responsabile dell'Area Urbanistica interessata;

**DELIBERA DI CONSIGLIO** n. 24 del 11-06-2019 - Pag. 8 - COMUNE DI TREVI

---





tutto ciò premesso e considerato, si procede alla votazione di ciascuna delle osservazioni così come riportato nelle tabelle che seguono:

## IL CONSIGLIO COMUNALE

*Eseguita la votazione in forma palese, per alzata di mano, che dà il seguente risultato riportato nelle tabelle sottoindicate:*

### DELIBERA

- DI PRECISARE** che le premesse formano parte integrante e sostanziale della presente deliberazione;
- DI DARE ATTO** dell'avvenuta presentazione di n. 65 osservazioni al PRG, Parte Operativa, adottato con atto di C.C. n°11 del 26/03/18 e pubblicato nelle forme di Legge, da parte di privati tra cui quelle formulate dall'Area Tecnica di questo Comune, e di n. 18 ulteriori osservazioni pervenute oltre alla scadenza stabilita, ma in data precedente alla Convocazione della seduta della II<sup>a</sup> Commissione Consiliare "*Politiche del territorio e dello sviluppo*", per un totale di n. 83 osservazioni, riportate nel fascicolo allegato denominato *Relazione illustrativa di valutazione delle osservazioni e relativi Allegati* che fa parte integrante e sostanziale del presente atto;
- DI APPROVARE** la *Relazione illustrativa di valutazione delle osservazioni e relativi Allegati*, redatta dal Responsabile dell'Area Urbanistica, allegata al presente atto per farne parte integrante e sostanziale, agli atti del Servizio Urbanistica;
- DI ACCOGLIERE** le seguenti osservazioni, secondo la valutazione tecnica confermata dalla Commissione Consiliare "*Politiche del territorio e dello sviluppo*", e riportata nel documento denominato *Relazione illustrativa di valutazione delle osservazioni e relativi Allegati*, il quale resta depositato agli atti del Servizio Urbanistica:

N.	NOMINATIVO	UBICAZIONE	PROPOSTA TECNICA	VALUTAZIONE	
				COMMISSIONE CONSILIARE	CONSIGLIO COMUNALE
4	Donati Giovanni Mattioli Morena	S. M. in Valle	Accoglibile	Conforme all'ufficio	Voti: favorevoli 11 all'unanimità
5	Partenza Giorgio	S. M. in Valle	Accoglibile	Conforme all'ufficio	Voti: favorevoli 11 all'unanimità
6	Ladal Immobiliare [Zappelli Laura]	Pietrarossa	Accoglibile	Conforme all'ufficio	Voti: favorevoli 11 all'unanimità
7	Sulpol Immobiliare [Zappelli Andrea]	Pietrarossa	Accoglibile	Conforme all'ufficio	Voti: favorevoli 11 all'unanimità
9	Magnini Antonio	Pisciano	Accoglibile	Conforme all'ufficio	Voti: favorevoli 11 all'unanimità
10	Bastioli Nadia	Collebasso	Accoglibile	Conforme all'ufficio	Voti: favorevoli 11 all'unanimità
15	Fusco Antonia	Picciche	Accoglibile	Conforme all'ufficio	Voti: favorevoli 11 all'unanimità



# COMUNE DI TREVI

Provincia di Perugia

19	Cori Giovanni	Pietrarossa	Accoglibile	Conforme all'ufficio	<b>Voti: favorevoli 11 all'unanimità</b>
22	Fratini Costruzioni S.r.l. [curatore Petterini Andrea ]	S. Lorenzo	Accoglibile	Conforme all'ufficio	<b>Voti: favorevoli 11 all'unanimità</b>
26	Edilizia Settimi '80 S.r.l. [Settimi Riccardo]	Matigge/Torre Matigge	Accoglibile	Conforme all'ufficio	<b>Voti: favorevoli 11 all'unanimità</b>
28	Moretti Delio	Matigge/Torre Matigge	Accoglibile	Conforme all'ufficio	<b>Voti: favorevoli 11 all'unanimità</b>
36	Bonacci Loreno	Picciche	Accoglibile	Conforme all'ufficio	<b>Voti: favorevoli 11 all'unanimità</b>
37	Nocchi Ottavio	Cannaiola	Accoglibile	Conforme all'ufficio	<b>Voti: favorevoli 11 all'unanimità</b>
43	Martelli Epifania, Fusconi Marcella e Massimo	Matigge/Torre Matigge	Accoglibile	Conforme all'ufficio	<b>Voti: favorevoli 11 all'unanimità</b>
47	Innocenzi Alberto e Giordano	Picciche	Accoglibile	Conforme all'ufficio	<b>Voti: favorevoli 11 all'unanimità</b>
51	Belli Franco e Vitali Palmira	S. M. in Valle	Accoglibile	Conforme all'ufficio	<b>Voti: favorevoli 11 all'unanimità</b>
52	Varvaro Maria Concetta	Pietrarossa	Accoglibile	Conforme all'ufficio	<b>Voti: favorevoli 11 all'unanimità</b>
53	Ballarani Francesco Paolo	Matigge/Torre Matigge	Accoglibile	Conforme all'ufficio	<b>Voti: favorevoli 11 all'unanimità</b>
65	Bettini Luano	Pigge	Accoglibile	Conforme all'ufficio	<b>Voti: favorevoli 11 all'unanimità</b>
FT01	Brunetti Oliva, Pergolari Catia, Pergolari Romina	Cannaiola	Accoglibile	Conforme all'ufficio	<b>Voti: favorevoli 11 all'unanimità</b>
FT02	Politangeli Antonella	Cannaiola	Accoglibile	Conforme all'ufficio	<b>Voti: favorevoli 11 all'unanimità</b>
FT03	Pepperosa Graziella	Cannaiola	Accoglibile	Conforme all'ufficio	<b>Voti: favorevoli 11 all'unanimità</b>
FT05	Giardini Federico	Bovara/Alvinischio	Accoglibile	Conforme all'ufficio	<b>Voti: favorevoli 11 all'unanimità</b>
FT06	Elleesse S.r.l. [Caporici Carlo]	Borgo Trevi	Accoglibile	Conforme all'ufficio	<b>Voti: favorevoli 11 all'unanimità</b>
FT07	Nardicchi Annamaria	Faustana	Accoglibile	Conforme all'ufficio	<b>Voti: favorevoli 11 all'unanimità</b>
FT08	Zafrani Pierpaolo	Bovara/Alvinischio	Accoglibile	Conforme all'ufficio	<b>Voti: favorevoli 11 all'unanimità</b>
FT11	Molino sul Clitunno [Marani Pierluigi]	Faustana	Accoglibile	Conforme all'ufficio	<b>Voti: favorevoli 11 all'unanimità</b>
FT18	Finauro Angelo e Giuseppe	Matigge/Torre Matigge	Accoglibile	Conforme all'ufficio	<b>Voti: favorevoli 11 all'unanimità</b>
31	Coletti Carlo	Matigge/Torre Matigge	Accoglibile	Conforme all'ufficio	<b>Voti: favorevoli 11 all'unanimità</b>
32	Responsabile Area Urbanistica [arch. Bettini Stefania]	Varie zone	Accoglibile	Conforme all'ufficio	<b>Voti: favorevoli 11 all'unanimità</b>
33	Responsabile Area LL. PP. e Ambiente [ing. Borasso Silvia]	Matigge/Torre Matigge	Accoglibile	Conforme all'ufficio	<b>Voti: favorevoli 11 all'unanimità</b>
42	Sebastiani Giacomo	Matigge/Torre	Accoglibile	Conforme all'ufficio	<b>Voti: favorevoli 11</b>



# COMUNE DI TREVI

Provincia di Perugia

		Matigge			all'unanimità
--	--	---------	--	--	---------------

5. **DI ACCOGLIERE PARZIALMENTE** le seguenti osservazioni, secondo la valutazione tecnica confermata dalla Commissione Consiliare "*Politiche del territorio e dello sviluppo*", e riportata nel documento denominato *Relazione illustrativa di valutazione delle osservazioni e relativi Allegati*, il quale resta depositato agli atti del Servizio Urbanistica:

N.	NOMINATIVO	UBICAZIONE	PROPOSTA TECNICA	VALUTAZIONE	
				COMMISSIONE CONSILIARE	CONSIGLIO COMUNALE
1	Mastro S.R.L. [Iulo Maracchia curatore]	Matigge/Torre Matigge	Parzialmente accoglibile	Conforme all'ufficio	Voti: favorevoli 11 all'unanimità
8	Marrero Daily	Picciche	Parzialmente accoglibile	Conforme all'ufficio	Voti: favorevoli 11 all'unanimità
11	Santoni Carla	Picciche	Parzialmente accoglibile	Conforme all'ufficio	Voti: favorevoli 11 all'unanimità
12	Santoni Carla	Picciche	Parzialmente accoglibile	Conforme all'ufficio	Voti: favorevoli 11 all'unanimità
13	Carmeli Simon Pietro	Picciche	Parzialmente accoglibile	Conforme all'ufficio	Voti: favorevoli 11 all'unanimità
20	Checchè Luciano	Matigge/Torre Matigge	Parzialmente accoglibile	Conforme all'ufficio	Voti: favorevoli 11 all'unanimità
27	Natalini Angela Caterina	S. Lorenzo	Parzialmente accoglibile	Conforme all'ufficio	Voti: favorevoli 11 all'unanimità
29	Camilli Alessandro [geom. Maurizio Brufani]	Pigge	Parzialmente accoglibile	Conforme all'ufficio	Voti: favorevoli 11 all'unanimità
39	Mancini Fabio e Aldo	Cannaiola	Parzialmente accoglibile	Conforme all'ufficio	Voti: favorevoli 11 all'unanimità
44	La Torre S.r.l. [Bonazzi Bonaca Marcello]	Matigge/Torre Matigge	Parzialmente accoglibile	Conforme all'ufficio	Voti: favorevoli 11 all'unanimità
50	Martani Domenico	S. Lorenzo	Parzialmente accoglibile	Conforme all'ufficio	Voti: favorevoli 11 all'unanimità
57	Carocci Federico e Stefano, Mariani Marinella	Bovara	Parzialmente accoglibile	Conforme all'ufficio	Voti: favorevoli 11 all'unanimità
58	Carocci Federico	Matigge/Torre Matigge	Parzialmente accoglibile	Conforme all'ufficio	Voti: favorevoli 11 all'unanimità
59	T.G.T. Trattamenti Galvanici Trevi S.n.c. [Carocci Stefano, Mariani Marinella]	Matigge/Torre Matigge	Parzialmente accoglibile	Conforme all'ufficio	Voti: favorevoli 11 all'unanimità
60	Elsa Mode [Di Cesare Camilla, Innocenzi Donatella]	S. M. in Valle	Parzialmente accoglibile	Conforme all'ufficio	Voti: favorevoli 11 all'unanimità
61	Fabio Bonazzi Bonaca	Cannaiola	Parzialmente accoglibile	Conforme all'ufficio	Voti: favorevoli 11 all'unanimità
62	Mediolanum Real Estate [geom. Mauro Pizzoni]	Matigge/Torre Matigge	Parzialmente accoglibile	Conforme all'ufficio	Voti: favorevoli 11 all'unanimità
64	Torti Armando Costruzioni s.a.s. [Torti Alessandro]	Cannaiola	Parzialmente accoglibile	Conforme all'ufficio	Voti: favorevoli 11 all'unanimità
FT10	Polycar s.r.l. [arch. Alessia Mencaroni]	S. Lorenzo	Parzialmente accoglibile	Conforme all'ufficio	Voti: favorevoli 11 all'unanimità



# COMUNE DI TREVI

Provincia di Perugia

25	Hotel San Luca S.a.s.	Borgo Trevi	Parzialmente accoglibile	Conforme all'ufficio	<b>Voti: favorevoli 11 all'unanimità</b>
30	Hotel Della Torre S.r.l. [Flaminia De Luca]	Matigge/Torre Matigge	Parzialmente accoglibile	Conforme all'ufficio	<b>Voti: favorevoli 11 all'unanimità</b>
41	Burganti Mirko e Gian Luigi	Matigge/Torre Matigge	Parzialmente accoglibile	Conforme all'ufficio	<b>Voti: favorevoli 11 all'unanimità</b>
45	Pietrarossa Inn - Ediltecnica S.p.A.	Pietrarossa	Parzialmente accoglibile	Conforme all'ufficio	<b>Voti: favorevoli 11 all'unanimità</b>
63	Francesco Zerino	Non determinabile	Parzialmente accoglibile	Conforme all'ufficio	<b>Voti: favorevoli 11 all'unanimità</b>
FT12	Fabrizio Tosti	Faustana	Parzialmente accoglibile	Conforme all'ufficio	<b>Voti: favorevoli 11 all'unanimità</b>

6. **DI NON ACCOGLIERE** le seguenti osservazioni, secondo la valutazione tecnica confermata dalla Commissione Consiliare "*Politiche del territorio e dello sviluppo*", e riportata nel documento denominato *Relazione illustrativa di valutazione delle osservazioni e relativi Allegati*, il quale resta depositato agli atti del Servizio Urbanistica:

N.	NOMINATIVO	UBICAZIONE	PROPOSTA TECNICA	VALUTAZIONE	
				COMMISSIONE CONSILIARE	CONSIGLIO COMUNALE
2	Cavazza Nives	Matigge/Torre Matigge	Non accoglibile	Conforme all'ufficio	<b>Voti: favorevoli 11 all'unanimità</b>
3	Finauro Giovanni	Collecchio	Non accoglibile	Conforme all'ufficio	<b>Voti: favorevoli 11 all'unanimità</b>
14	Alleori Umberto	Matigge/Torre Matigge	Non accoglibile	Conforme all'ufficio	<b>Voti: favorevoli 11 all'unanimità</b>
16	Chiesa di Santo Stefano [don Sem Fioretti]	Picciche	Non accoglibile	Conforme all'ufficio	<b>Voti: favorevoli 11 all'unanimità</b>
18	D'Alessandro Paola	Moano	Non accoglibile	Conforme all'ufficio	<b>Voti: favorevoli 11 all'unanimità</b>
21	Conti Toni Di Cigoli S.a.r.l. [Simona Philippa Spera]	Camponi	Non accoglibile	Conforme all'ufficio	<b>Voti: favorevoli 11 all'unanimità</b>
23	Santirosi Mario - Ferraldeschi Giuliana - Santirosi Maurizio	Matigge/Torre Matigge	Non accoglibile	Conforme all'ufficio	<b>Voti: favorevoli 11 all'unanimità</b>
24	Osimani Francesco e Filippo	Matigge/Torre Matigge	Non accoglibile	Conforme all'ufficio	<b>Voti: favorevoli 11 all'unanimità</b>
34	Tacchia Maria Stefania	Pietrarossa	Non accoglibile	Conforme all'ufficio	<b>Voti: favorevoli 11 all'unanimità</b>
35	Di Cesare Ersilia	Pietrarossa	Non accoglibile	Conforme all'ufficio	<b>Voti: favorevoli 11 all'unanimità</b>
38	Bonomo Bernardino	Bovara	Non accoglibile	Conforme all'ufficio	<b>Voti: favorevoli 11 all'unanimità</b>
40	Fantauzzi Arredamenti [Fantauzzi Marco]	Matigge/Torre Matigge	Non accoglibile	Conforme all'ufficio	<b>Voti: favorevoli 11 all'unanimità</b>
46	Quadrelli Agostina	S. M. in Valle	Non accoglibile	Conforme all'ufficio	<b>Voti: favorevoli 11 all'unanimità</b>
48	Mazzarella Alessandro, Eleonora, Rosa Alba	Picciche	Non accoglibile		<b>Voti: favorevoli 11 all'unanimità</b>



# COMUNE DI TREVI

Provincia di Perugia

49	Mantucci Vincenzo	Matigge/Torre Matigge	Non accoglibile	Conforme all'ufficio	<b>Voti: favorevoli 11 all'unanimità</b>
50	Martani Domenico	S. M. in Valle	Non accoglibile	Conforme all'ufficio	<b>Voti: favorevoli 11 all'unanimità</b>
55	Martelli Bruno	S. M. in Valle	Non accoglibile	Conforme all'ufficio	<b>Voti: favorevoli 11 all'unanimità</b>
56	Felicioni Luigi	Matigge/Torre Matigge	Non accoglibile	Conforme all'ufficio	<b>Voti: favorevoli 11 all'unanimità</b>
FT04	Gaudenzi Giampiero	Bovara/La Croce	Non accoglibile	Conforme all'ufficio	<b>Voti: favorevoli 11 all'unanimità</b>
FT09	Gammaidoni Moreno, Ferruccio Biagetti Lorella	Matigge/Torre Matigge	Non accoglibile	Conforme all'ufficio	<b>Voti: favorevoli 11 all'unanimità</b>
FT13	Bosi Fabrizio	Bovara/Colle Alto	Non accoglibile	Conforme all'ufficio	<b>Voti: favorevoli 11 all'unanimità</b>
FT14	Narcisi Lina, Giardini Marco, Fabio e Fabrizio	Bovara/Colle Alto	Non accoglibile	Conforme all'ufficio	<b>Voti: favorevoli 11 all'unanimità</b>
FT15	Serena Carlo, Galli Luciana	Picciche	Non accoglibile	Conforme all'ufficio	<b>Voti: favorevoli 11 all'unanimità</b>
FT16	Muzi Enrico, Di Miscia Giovanna, Piermarini Alessandra e Luca	Matigge/Torre Matigge	Non accoglibile	Conforme all'ufficio	<b>Voti: favorevoli 11 all'unanimità</b>
FT17	Muzi Enrico, Di Miscia Giovanna, Piermarini Alessandra e Luca	Matigge/Torre Matigge	Non accoglibile	Conforme all'ufficio	<b>Voti: favorevoli 11 all'unanimità</b>

7. **DI FARE PROPRIO** il parere espresso dalla Commissione Consiliare "*Politiche del territorio e dello sviluppo*", come riportato nei verbali e nel documento denominato *Relazione illustrativa di valutazione delle osservazioni e relativi Allegati*, il quale resta depositato agli atti del Servizio Urbanistica:

N.	NOMINATIVO	UBICAZIONE	PROPOSTA TECNICA	VALUTAZIONE	
				COMMISSIONE CONSILIARE	CONSIGLIO COMUNALE
17	Marcelli Franco	Picciche	Non accoglibile	Non conforme all'ufficio	<b>Voti: favorevoli 11 all'unanimità</b>
48	Mazzarella Alessandro, Eleonora, Rosa Alba	Picciche	Non accoglibile	Non conforme all'ufficio	<b>Voti: favorevoli 11 all'unanimità</b>
54	Casciola Luciano - Sebastiani Giacomo - Pagnotta Maria - Quadrelli Manfredi e Danilo Garofani Silvio	S. Donato	Non accoglibile	La Commissione esprime una proposta contenuta nel verbale parte integrante e sostanziale. Si vota quella proposta	<b>Voti: favorevoli 11 all'unanimità</b>
FT04	Gaudenzi Giampiero	Bovara/La Croce	Non accoglibile	La Commissione esprime una proposta contenuta nel verbale parte integrante e sostanziale. Si vota quella proposta	<b>Voti: favorevoli 11 all'unanimità</b>
FT14	Narcisi Lina, Giardini Marco, Fabio e Fabrizio	Bovara/Colle Alto	Non accoglibile	La Commissione esprime una proposta contenuta	<b>Voti: favorevoli 11 all'unanimità</b>



# COMUNE DI TREVI

Provincia di Perugia

nel verbale parte  
integrante e sostanziale.  
Si vota quella proposta

E pertanto:

- a) per l'area oggetto dell'osservazione n. 17 viene accolta l'osservazione per la richiesta di trasformazione della destinazione urbanistica da B2 a Vpr;
- b) per l'area oggetto dell'osservazione n. 48 viene accolta l'osservazione per la richiesta di trasformazione della destinazione urbanistica da B2 a Vpr;
- c) per l'area oggetto dell'osservazione n. 54 non viene accolta l'osservazione per la richiesta di trasformazione della destinazione urbanistica da CA a B1 e viene trasformata da *CA- aree agricole utilizzabili per nuovi insediamenti preva-lentemente residenziali ad attuazione differita nel tempo (art. 6, co. 5, lett. b) e c), NTA PRG/PS)* a "CA – aree di nuove previsioni per insediamenti residenziali regolate dal PRG/PO".
- d) per l'area oggetto dell'osservazione n. FT04 non viene accolta l'osservazione per la richiesta di trasformazione della destinazione urbanistica da B1 ad agricola e l'area oggetto della rettifica d'ufficio viene trasformata dalla Vpr proposta a B1;
- e) per l'area oggetto dell'osservazione n. FT4 non viene accolta l'osservazione per la richiesta di trasformazione della destinazione urbanistica da CA a agricola e l'area viene trasformata da "CA – aree di nuove previsioni per insediamenti residenziali regolate dal PRG/PO" a *"CA- aree agricole utilizzabili per nuovi insediamenti prevalentemente residenziali ad attuazione differita nel tempo (art. 6, co. 5, lett. b) e c), NTA PRG/PS)".*

**8. DI APPORTARE** le conseguenti modifiche agli elaborati grafici e alle NT del PRG, Parte Operativa, adottato con atto di C.C. n°11 del 26/03/18;

*Esaurita la votazione sulle singole osservazioni, il Presidente invita il Consiglio a votare, con unica votazione, il complesso del provvedimento.*

## IL CONSIGLIO COMUNALE

*Eseguita la votazione in forma palese, per alzata di mano, che dà il seguente risultato:*

*presenti: n. 11;  
votanti: n. 11;  
favorevoli: n. 11;  
contrari: n. 0;  
astenuti: n. 0;*

## DELIBERA

**1 DI APPROVARE**, conseguentemente, ai sensi dell'art. 31 della L.R. 1/2015, il Piano *Regolatore Generale – Parte Operativa, redatto dallo "Studio Sintagma S.r.l." ed a firma* del Dott. Arch. Alessandro Bracchini, e composto dai seguenti elaborati:

- a) Tavola 1: AHYPR010 - Torre Matigge – S. Niccolò;
- b) Tavola 2: AHYPR020 - Pietrarossa;
- c) Tavola 3: AHYPR030 - Trevi – Borgo Trevi;
- d) Tavola 4: AHYPR040 - Faustana – Collebasso – Collealto – Pisciano – Bovara;

**DELIBERA DI CONSIGLIO n. 24 del 11-06-2019 - Pag. 14 - COMUNE DI TREVI**



# COMUNE DI TREVI

Provincia di Perugia

- e) Tavola 5: AHYPR050 - Pigge;
- f) Tavola 6: AHYPR060 - Collecchio – S. Maria in Valle – S. Donato;
- g) Tavola 7: AHYPR070 – Cannaiola;
- h) Tavola 8: AHYPR080 – Picciche;
- i) Tavola 9: AHYPR090 - S. Lorenzo – Picciche;
- j) Tavola 10: AHYPR100 - Coste – Casco dell'Acqua – Coste S. Paolo;
- k) Tavola 11: AHYPR110 – Manciano – La valle – Il Colle;
- l) AHYPRR10 - Relazione illustrativa;
- m) AHYPRR20 - Norme Tecniche di Attuazione;
- n) Rapporto preliminare ambientale e relativi allegati;
- o) Elab. P.S. GEO.R – Indagini di microzonazione sismica di secondo livello;
- p) Elab. Carte di microzonazione;
- q) Elab. Carte delle indagini eseguite;
- r) Elab. Relazione sulle indagini di microzonazione sismica;

**2 DI DARE MANDATO** al Responsabile dell'Area Urbanistica unitamente al progettista Arch. Bracchini della Ditta Sintagma Srl, di aggiornare la cartografia e gli altri elaborati adottati elencati al punto precedente ed esattamente quelli identificati con le lettere a), b), c), d), e), f), g), h), i), j), k), m), in coerenza con quanto qui deliberato;

**3 DI DELEGARE** la Giunta comunale alla presa d'atto degli elaborati grafici e delle NTA adeguati alle valutazioni sulle osservazioni di cui ai punti precedenti come stabilito nella parte narrativa;

**4 DI PRENDERE ATTO** della la Determinazione Dirigenziale n. 2907 del 23/03/18 del "Servizio Valutazioni Ambientali, Sviluppo e Sostenibilità ambientale" della Regione dell'Umbria, trasmessa a questo Comune a mezzo P.E.C. in data 23/03/2018 Prot. n. 5536, con la quale è stata espressa, ai sensi dell'art. 9, comma 2 della L.R. 12/2010 in combinato disposto con l'art. 239, comma 6 della L.R. 1/2015, la non necessità di sottoporre a Valutazione Ambientale Strategica il P.R.G. Parte Operativa, nel rispetto delle condizioni indicate ed esattamente:

- seguito della approvazione del PRG PO del Comune di Trevi dovrà essere sottoscritto tra il Comune di Trevi, ARPA UMBRIA ed il Servizio regionale Valutazioni ambientali, Sviluppo e Sostenibilità ambientale, apposito Protocollo tecnico relativo al monitoraggio ambientale del nuovo PRG, Parte strutturale e Parte operativa;
- con riferimento alle zonizzazioni CA, ovvero alle aree suscettibili degli sviluppi urbanistici del territorio comunale di Trevi, nel confermare la necessità di rispettare le disposizioni del art.82 della l.r. 1/2015, si prescrive che gli tutti gli elementi di naturalità presenti, quali ad esempio, siepi, filari alberati, e corsi d'acqua ivi presenti, siano mantenuti tali e valorizzati anche con opere di riambientazione al fine di garantire la biopermeabilità della rete ecologica interessata.

**5 Di DARE ATTO** che la prescrizione sopra riportata impartita dalla Regione Umbria e relativa alle aree CA, sarà inserita nell'articolato normativo a seguito dell'adeguamento degli elaborati previsto nei precedenti punti 10) e 11), come si evince nel documento allegato al presente atto denominato *Relazione illustrativa di valutazione delle osservazioni e relativi Allegati*;



# COMUNE DI TREVI

Provincia di Perugia

- 6 **DI SPECIFICARE** che, successivamente all'approvazione del piano, dovrà essere sottoscritto tra il Comune di Trevi, ARPA Umbria ed il "Servizio Valutazioni Ambientali" della Regione dell'Umbria, apposito protocollo tecnico relativo al monitoraggio ambientale del nuovo P.R.G., Parte Strutturale e Parte Operativa così come prescritto nella Determinazione Dirigenziale n. 2907 del 23/03/2019 del Servizio regionale stesso, con la quale è stata espressa, ai sensi dell'art. 9, comma 2 della L.R. 12/2010 in combinato disposto con l'art. 239, comma 6 della L.R. 1/2015, la non necessità di sottoporre a Valutazione Ambientale Strategica il P.R.G. Parte Operativa;
- 7 **DI INDIVIDUARE** quale responsabile del procedimento il Responsabile dell'Area Urbanistica, arch. Stefania Bettini;
- 8 **DI TRASMETTERE**, ai sensi e per gli effetti dell'art. 30, comma 2 della L.R. 1/2015, il presente atto unitamente agli elaborati alla Regione Umbria al fine di provvedere alla pubblicazione dello stesso nel BUR;
- 9 **DI PUBBLICARE** il presente atto unitamente agli elaborati, nel sito istituzionale del Comune di Trevi ai sensi e per gli effetti anche ai sensi dell'art. 39 del D.Lgs. 33/2013, alla sezione denominata "Amministrazione trasparente";
- 10 **DI DARE ATTO** che, ai sensi dell'art. 30, comma 3 della L.R. 1/2015, il PRG Parte Operativa ha efficacia dal giorno successivo alla data di pubblicazione della deliberazione consiliare di approvazione nel BUR;
- 11 **DI DARE ATTO** che la presente deliberazione è soggetta a pubblicazione anche ai sensi dell'art. 39 ("Trasparenza dell'attività di pianificazione e governo del territorio") del DLgs 33/2013 nell'apposita sezione del sito istituzionale del Comune denominata "Amministrazione trasparente" nonché ai sensi dell'art. 30, comma 2 della L.R. 1/2015;

*il Presidente, tenuto conto delle votazioni che precedono, anche di quelle effettuate sulle singole osservazioni, dichiara approvata la proposta di deliberazione in argomento, nel testo della proposta n. 41/2019 dell'Ufficio urbanistica, tenuto conto della risoluzione e degli emendamenti presentati e votati in corso di seduta.*

*La deliberazione prende il numero 24 dell'anno 2019.*

*Di seguito, il Presidente indice la votazione, stante l'urgenza, per la dichiarazione di immediata eseguibilità della delibera, ai sensi dell'art. 134, comma 4, del D.Lgs. 267/2000.*

*Eseguita la votazione in forma palese, per alzata di mano, che dà il seguente risultato:*

*presenti: n. 11;  
votanti: n. 11;  
favorevoli: n.11;  
contrari: n. 0;  
astenuti: n 0;*





# COMUNE DI TREVI

Provincia di Perugia

---

*Il Presidente dichiara immediatamente eseguibile la delibera n. 24/2019.*

**TREVI OSSERVAZIONI  
P.S.**

**PARERE SULLE OSSERVAZIONI**



# COMUNE DI TREVI

*Provincia di Perugia*

---



# COMUNE DI TREVI

Provincia di Perugia

## Parte generale

<b>Oss. N. 1</b>	<b>Bisogni Guerriero (Pisciano)</b> Chiede: 1. riportare il limite di vincolo (ex 1497?) al limite attuale 2. restringere l'area di rispetto a "via delle Cave" in quanto sovradimensionata.  Parere: 1. Favorevole salvo verificare si tratti del vincolo ex 1497 2. il limite di rispetto e' stabilito per legge e sara' rinviato alla P.O.
	<i>Esito della votazione:</i> <i>presenti: n. 15;</i> <i>votanti: n. 15;</i> <i>favorevoli: n. 15;</i> <i>contrari: n. 0;</i> <i>astenuti: n. 0;</i> <i>il Presidente f.f. dichiara approvato il parere dell'Ufficio sull'osservazione.</i>
<b>Oss. N. 26</b>	<b>Bernardino Sperandio (Generale)</b> a. ancorare il dimensionamento del piano alle dinamiche demografiche, sostanzialmente stabili; b. verificare lo stato di utilizzazione reale del patrimonio edilizio esistente e delle capacita' residue offerte dal piano vigente c. estendere la perimetrazione dell'area archeologica di Pietrorossa ad est della chiesa fino alla chiesa di S.Tommaso d. non sono stati individuati i BCCSS quali: - l'Abbazia di S.Stefano di Manciano e relativo colle; - S.Pietro di Bovara e relative pertinenze; - S.Egidio (Borgo Trevi) - S.Maria di Pelano (coste) - S.Leonardo e Paolo (cost) - S.Martino (Manciano) - S.Savino (Farnano) - S.Costanzo (Piaggia) - S.Tommaso (Lebbrosario) - Ex Chiesa di S.Caterina - Edicola di Santa Caterina - Edicole sacre (pubblicazione Comunita' Montana) - Villa Fastana (confusione degli ambiti vincolati) - Villa Benedetti - Villa Plini - Villa degli Spiriti - Villa Boccolini - Villa Zappelli - Villa Francesconi - Villa Valenti (colle basso) - Casa Pagliori - zona Malborghetto: fonte e case Colomabie - Casa Beato Antonio Fontasati (Marborghetto) - Casa Beato Bonini (S.Lorenzo)



# COMUNE DI TREVI

Provincia di Perugia

- Chiesa di S. Anna (S. Lorenzo)
- chiesa di S. Antonio (Piaggia)
- chiesa di S. Caterina (Trevi)

Complessi storici (rurali) di casa Natalini a S. Lorenzo, casa Francesconi con mulino a casco dell'acqua... (Verificare tutto il censimento ex art. 6 della L.R. 53/74)

- e. La previsione di alcune TRr contrasta con le caratteristiche del paesaggio locale.
- f. Si chiede di riordinare le aree RI poste nella zona est di Trevi perché troppo estese
- g. Di riprogettare l'ambito delle ex serre poiché il progetto adottato è in contrasto con le caratteristiche del paesaggio locale.

*Parere:*

*L'osservazione, molto articolata, si qualifica come contributo intellettuale rilevante e, nella sua generalità, condiviso. Nel merito si precisa e propone quanto segue:*

- a. *l'urbanistica ha superato l'idea di dimensionare i piani alla crescita demografica. Lo sviluppo urbano è avvenuto e avviene in tempi di stabilità o regressione demografica. La domanda urbanistica va oltre l'idea di bisogno della casa-abitazione.*
- b. *si precisa che la richiesta può, più ragionevolmente ed utilmente essere evasa nell'ambito di specifiche iniziative che vanno promosse per il recupero ed il riuso del patrimonio edilizio esistente, ricordando che non c'è un rapporto diretto fra disponibilità dei beni e domanda edilizia;*
- c. *va verificata la proposta di estensione del vincolo archeologico sia al fine di non interferire diritti difficilmente risarcibili, che alla effettiva, quanto presunta, necessità di estensione del vincolo, a tal fine, proprio per avere un alto livello di attenzione per un vasto ambito, senza che questo diventi inibitorio per le compatibili attività che in tale area si possono sviluppare, si propone che l'ambito individuato dal piano come Ca non corrisponda alla perimetrazione di un'area di vincolo, ma di una zona di "attenzione" entro la quale nel caso di opere, sia necessario prevedere la comunicazione alla competente soprintendenza con conseguente presenza di un archeologo durante le fasi di scavo. Con tale disposizione si conferma la scelta strategica di piano tesa a valorizzare con i metodi e i modi contenuti nella norma l'ambito di Pietrarossa, coniugandola con le esigenze e le istanze dei cittadini residenti (vedi Oss. Nn 70, 80, 85).*
- d. *Tutti i beni culturali sparsi, individuati ai sensi dell'ex art. 6 L.R. 53/74 ed inclusi nell'elenco approvato dal Consiglio Comunale ed allegato al R.E.C., sono stati inclusi nella Tav. DE 4.2. L'eventuale integrazione di tale elenco potrà essere oggetto di specifico studio anche sulla base degli elementi di conoscenza apportati dall'osservazione. Va precisato infatti che alcuni tra i beni segnalati sono all'interno di ambiti urbani per i quali non è richiesta la individuazione, altri pur avendo caratteristiche di testimonianza non rivestono alcun interesse di tipo storico architettonico ( come ad esempio alcune delle edicole*



# COMUNE DI TREVI

Provincia di Perugia

	<p><i>catalogate nello studio realizzato dalla Comunità Montana e finanziato dal G.A.L.), tale attività potrà dunque essere indipendente dall'iter procedurale del P.R.G. proprio perché legata al Regolamento Edilizio Comunale, di totale competenza del Consiglio Comunale al quale si rinvia.</i></p> <p><i>e. Per quanto riguarda le aree TRr segnalate al punto 4, si ricorda che le stesse aree non sono immediatamente utilizzabili, una visione d'insieme porta a sdrammatizzare i limiti evidenziati dalla stessa osservazione. Una verifica nei termini indicati dall'osservazione anche dello stato dei luoghi consente di esprimere parere favorevole allo stralcio dell'area TRr oggetto anche delle osservazioni nn.50 e 25 per la quale si richiama anche il parere espresso per l'osservazione n.125, lo stralcio dell'area TRr di Pigge localizzata nei pressi di Villa Brunamonti e lo stralcio dell'area TRr di Matigge adiacente all'ambito CU</i></p> <p><i>f. Non si comprende il senso della riduzione di un ambito di riqualificazione infrastrutturale tenuto conto delle esigenze sottese al miglior inserimento ambientale delle stesse infrastrutture.</i></p> <p><i>g. La richiesta di riprogettazione dell'area ex Serre e' contenuta di fatto nello stesso parere al V.I.A. che condiziona la definitiva approvazione del piano attuativo.</i></p>
--	--

Fatto, letto e sottoscritto.

**IL PRESIDENTE**  
TERENZI NICOLA

**IL SEGRETARIO COMUNALE**  
DOTT. SSA ANTONELLA RICCIARDI



# COMUNE DI TREVI

Provincia di Perugia

---

Prot. n.

Li 09-07-19

La presente deliberazione, in applicazione del D.Lgs. n. 267/2000 viene pubblicata all'albo pretorio per quindici giorni consecutivi, dal 09-07-19 al 24-07-19, come prescritto dall'art. 124, comma 1.

È stata dichiarata immediatamente eseguibile: S.

Trevi, li 09-07-19

**IL SEGRETARIO COMUNALE**  
RICCIARDI DOTT. SSA ANTONELLA

---

---

La presente deliberazione, in applicazione del D.Lgs. n. 267/2000, è stata affissa all'albo pretorio, come da attestazione del messo comunale, per quindici giorni consecutivi, dal 09-07-2019 al 24-07-2019.

È divenuta esecutiva il giorno 11-06-19:

[ ] perché dichiarata immediatamente eseguibile (art. 134, comma 4, D.Lgs. 267/2000);

[ ] perché decorsi 10 giorni dalla pubblicazione all'albo (art. 134, comma 3, D.Lgs. 267/2000).

Trevi, li

**SEGRETARIO COMUNALE**  
RICCIARDI DOTT. SSA ANTONELLA

---

---

NOTE: